

Nieuwsberichten Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen 2009-2011

Gedurende de periode 2009-2011 publiceerde de Taskforce Biodiversiteit met enige regelmaat nieuwsberichten. Dat betrof 'eigen' nieuws vanuit de Taskforce, maar ook verwijzingen naar nieuwsberichten in andere media welke te maken hadden met de vraagstukken waar de Taskforce zich over boog.

REDD de regenwouden

Stoppen ontbossing topprioriteit voor Kopenhagen

Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	18/06/2009

In een open brief ([redd-open-brief-taskforce-biodiversiteit-aan-regering.pdf](#)) roept de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen de Nederlandse Regering en de klimaatonderhandelaars op zich hard te maken voor concrete acties tegen ontbossing als prioriteit in de klimaatonderhandelingen. Dat is essentieel voor behoud van biodiversiteit. De Taskforce vraagt hiervoor te pleiten in alle komende klimaatonderhandelingen tot eind dit jaar. Dan moet in Kopenhagen een nieuw klimaatakkoord worden ondertekend.

De manier waarop betaald gaat worden voor het terugdringen van de ontbossing is in alle klimaatonderhandelingen een punt van felle discussie. Die discussie moet beslecht worden in het voordeel van een koppeling met de markt, vindt de Taskforce. Alleen dan lukt het om in korte tijd voldoende geld te mobiliseren om de ontbossing een halt toe te roepen.

Meer dan de helft van alle soorten op aarde komen voor in tropisch regenwoud en tropische bossen. Die voorzien bovendien in de directe levensbehoefte van anderhalf miljard mensen. Ontbossing is behalve desastreus voor biodiversiteit ook debet aan 20% van de wereldwijde CO₂-uitstoot.

U kunt helpen. Steun de oproep.

Brochure met achtergrondinformatie: [redd-oproep-van-taskforce-biodiveriteit.pdf](#)

Persbericht: [persbericht_stoppenontbossing_topprioriteit_voor_kopenhagen.pdf](#)

Hans Alders zit Masterclass Club van Rome voor

Het Muziekgebouw aan het Amsterdamse IJ is 26-27 oktober het toneel van de jaarlijkse Mondiale Assemblee van de Club van Rome. Het is de laatste internationale bijeenkomst in een reeks van zeven ter voorbereiding van de Klimaatconferentie in Kopenhagen.

Betreffende URL	http://www.clubofrome.at/2009/amsterdam/index.html
Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	22/09/2009

Naast toonaangevende sprekers en experts als Jansen Hansen van NASA en voormalig Sovjetpresident Mikhail Gorbatsjov zijn er twee series masterclasses. Een daarvan wordt voorgezeten door Hans Alders, voorzitter van de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen. De masterclasses leveren de ingrediënten voor een verklaring: Global Green Deal, de laatste boodschap van de Club van Rome voor Kopenhagen.

Taskforce stuurt tweede brief aan ministers

De Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen heeft 11 september een tweede brief gestuurd aan de ministers Verburg, Koenders en Cramer. Hierin geeft de Taskforce een beeld van de visieontwikkeling zoals die de afgelopen maanden binnen de Taskforce heeft plaatsgevonden en de activiteiten die de komende tijd zullen plaatsvinden.

Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	22/09/2009

De Taskforce zal elk jaar rond Prinsjesdag een dergelijk verslag doen en daarbij, uitgaande van de eigen visieontwikkeling, signalen afgeven over actuele beleidsprocessen.

Zie de Jaarbrief 2009 Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen: jaarbrief-2009-taskforce-biodiversiteit.pdf

Blog uit Jakarta nr 1: business to do!

Arthur Eijs, secretaris van de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen, is in Jakarta voor de 3e bijeenkomst van de werkgroep Business & Biodiversity Challenge, een van de werkgroepen die actief zijn onder de Convention on Biological Diversity (CBD). Doel van de werkgroep is om de private sector bij de beleidsvorming rond biodiversiteit te betrekken. Hij houdt een digitaal dagboek bij. Lees mee.

Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	30/11/2009

Vandaag de eerste dag van de 3e CBD-Business & Biodiversity Challenge, een initiatief van de CBD om de private sector te betrekken bij de beleidsvorming rond biodiversiteit. Met succes, want vanaf de 1e bijeenkomst in 2005, in Londen is de aandacht van het bedrijfsleven voor biodiversiteit langzaam maar zeker gegroeid in omvang en weten businessdelegaties beter hun weg te vinden naar de CBD-conferenties van Partijen. Dit keer wordt de meeting (met Nederlands geld) georganiseerd in Jakarta, Indonesië om vooral bedrijven uit de regio de gelegenheid te geven deel te nemen. Maar ook hier laat de crisis zich voelen: het aantal deelnemende bedrijven is minder dan gehoopt. Uiteindelijk is zo'n 40% van de aanmeldingen gerelateerd aan bedrijfsleven. De key note speech van Jan Ernst de Groot had hier voor een veel duidelijker stempel vanuit het bedrijfsleven kunnen zorgen, jammer dat die niet kon doorgaan.

Eigenlijk is het werk gisteravond al begonnen, direct uit het vliegtuig. Annelisa Grigg van Fauna & Flora International wil met me doorpraten over het slotdocument dat de meeting moet opleveren te bespreken. Nu is het nog te vaag, en we moeten de slag maken van bewustwording naar echte actie. Ik beloof haar er naar te zullen kijken. Samen met collega John van Himbergen spreken we daarna uitgebreid met Sean Gilbert, van Global Reporting Initiative, over diens voorstel om met World Conservation Monitoring Centre onderzoek te gaan doen naar de kwantitatieve afhankelijkheden van bedrijven van ecosysteemdiensten. We spreken af dat we het project van GRI proberen te koppelen aan verwant werk dat plaatsvindt tussen bij het World Resources Institute. En ook de World Business Council on Sustainable Development WBCSD zou betrokken moeten worden.

Maandagochtend eerst een uitgebreide securitybriefing (wat te doen in geval van een bomaanslag) en daarna de nogal obligate openingssessie. Mooie woorden van de organiserende partijen; de Indonesische minister spreekt vooral over de enorme biodiversiteit die Indonesië rijk is (30.000 vaatplanten, 12 % van alle zoogdieren, 70 % van de vogels). Achmed Djoghla, uitvoerend secretaris van de CBD bedankt Nederland voor de bijdrage.

James Griffith van de WBCSD presenteert zijn organisatie als een ambitieuze speler, die graag bereid is mee te denken met overheden bij het vormgeven van nieuw beleid. Pas bij de presentatie van Pavan Sukhdev (TEEB) vonkt het even: voor het World Economic Forum in Davos wordt vanuit de voorbereidende groep over biodiversiteit gesteld dat moet worden gestreefd naar een Netto Positieve Bijdrage aan biodiversiteit, ook door bedrijven. Dat zou een ambitieuze uitdaging zijn!

De middagsessie mis ik: Josh Bishop (IUCN) heeft elders een meeting geregeld met vertegenwoordigers van de Indonesische overheid om te praten over TEEB, REDD + en het Green Development Mechanism. Het blijkt een gouden greep. Met zijn vijven (Josh, Pavan, Frank Vorhies, Julian Metcalfe en ik) worden we door het drukke Jakarta naar een ander hotel gebracht, weer zo'n indrukwekkend monster van staal en glas. We spreken er o.a. met Laksmi Dhewanthi, assistant deputy minister van het Milieuministerie, en met de executive director Sembiring van de Indonesian Biodiversity Foundation. We constateren dat GDM en REDD + veel gemeen hebben qua opzet (internationaal betalen voor ecosysteemdiensten), maar dat het bij GDM gaat om een extra stap, voorbij koolstof en bossen. Pavan is sceptisch over de connotatie met het Clean Development Mechanisme, waar hij niet zoveel mee op heeft.

Dan volgt voor een gehoor van ongeveer 20 mensen weer een presentatie over de TEEBstudie en een discussie over het Green Development Mechanisme. Veel positieve reacties. Het is opvallend hoe veel drive en energie er hier bij mensen zit om een succesvol biodiversiteitsbeleid op poten te zetten. Ze laten zich niet afschrikken door het gegeven dat het GDM vooralsnog vooral een conceptueel verhaal is dat nader moet worden geconcretiseerd. Ze doen en denken graag mee. Met zoveel enthousiasme lijkt Den Haag me af en toe een saaie boel.

Terug in ons hotel een debriefing en actiepunten voor het GDM-team; daarna een receptie, die we snel weer ontvluchten om met een aantal mensen teksten te maken voor de slotverklaring.

De avond besteed ik verder aan het doorpraten met de mensen van Earthmind, het bureau dat voor ons het GDM-proces vormgeeft. Basale vragen passeren de revue: wat is de bottom line voor het GDM, straks in Japan, CoP10? En welke landen moeten we nu al gaan bewerken? Kunnen we pilotprojecten opzetten die de basisgedachte van het GDM kunnen illustreren? We vatten onze conclusies samen; we zullen ze morgen in een GDM-werkontbijt aan de stuurgroep voorleggen.

Moe en tevreden naar mijn kamer, rond half twaalf. Dan realiseer ik me dat ik Karen van SenterNovem een blog had beloofd voor de website van de Taskforce . Het tijdsverschil met NL werkt in mijn voordeel. Vroeg op dus, en eerst een blogje. Die is nu af. Op naar het GDMwerkontbijt en dan weer de plenaire discussie in. Vanmiddag in een paneldiscussie over BBOP en offsets. Het wordt weer een busy day.

Arthur

Blog uit Jakarta nr 2: No Nett Loss en offsets

Arthur Eijs, secretaris van de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen, is in Jakarta voor de 3e bijeenkomst van de werkgroep Business & Biodiversity Challenge, een van de werkgroepen die actief zijn onder de Convention on Biological Diversity (CBD). Doel van de werkgroep is om de private sector bij de beleidsvorming rond biodiversiteit te betrekken. Hij houdt een digitaal dagboek bij. Lees mee.

Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	01/12/2009

Deze dag in een ontbijtsessie bijeenkomst van de stuurgroep van het GDM gehad. Daarin steun voor de hoofdlijnen zoals gisteren met de coördinerend consultant, Earthmind, besproken: op CoP10 willen we een procesbesluit, waarin ja wordt gezegd tegen de noodzaak van GDM als aanvullend mechanisme, waarin ja wordt gezegd tegen een formeel onderhandelingsproces en tegen een aantal die daarbij uitgangspunt zijn. Met de stuurgroep vooral gesproken over welke partijen te betrekken. Welke vrienden van het GDM verwachten we (o.a. aantal landen uit het Zuiden), welke vijanden (GEF, vanwege de concurrentie)? China omdat CoP10 in Japan is? ngo's, vanwege de competitie in een pilotfase met vrijwillige partnerschappen met bedrijven?). Momenten besproken om met deze en andere actoren te spreken. Ben zeer te spreken over het Earthmind team, met een ervaren diplomaat en een econoom met kennis van het biodiversiteitsveld. Ook de lunchlezing over het GDM ging goed. Ongeveer 25 deelnemers, en veel positieve reacties. Wel wederom de waarschuwing weg te blijven van een te strikt vergelijk met het CDM; men is niet te spreken over de praktijk van het CDM met hoge transactiekosten en weinig oog voor ontwikkelingsaspecten. Gelukkig was ook de reactie van Duitsland positief: ze zien GDM gelukkig als versterking van hun eigen initiatieven (Life Web Initiatief) en niet als concurrent.

De dag begon vandaag met een key note speech; op deze plek had Jan Ernst zullen staan, nu stond er een CEO van een papier/ pulpproducent die grote stukken van Sumatra ontbost trots te vertellen dat men aldoende grote stukken bos beschermd (feitelijk door gebieden op te sluiten in een cirkel van plantages). Greenpeace verspreidde in de zaal een verhaal waarin het bedrijf (APRIL) werd neergezet als een regelrechte ontbossingboef; het bedrijf claimt dat men door gericht te ontbossen erger voorkomt. De cijfers geven ze gelijk, maar de gekozen oplossing is zo contre coeur, feitelijk second best. Wat ontbreekt, is gerichte bescherming én handhaving door de overheid. Kortom: gemengde gevoelens en een les in hoe gecompliceerd de dagelijkse praktijk is voor bedrijven, overheid én ngo's.

Verder een presentatie van de Malua BioBank, een investeerder die in partnerschap met de overheid van Sabah 34.000 hectare concessiebos uit productie haalt en restaureert. Hier vindt men de hoogste dichtheid orangutans, een levensvatbare populatie tijgers en nog 14 andere Rode lijst soorten. Malua verkoopt credits aan bedrijven die zich groen willen voordoen (en maakt daar geen geheim van). Inmiddels zijn ze in contact gekomen met BBOP en werken ze nu aan kwantitatieve, like-for-like, offsets, waarmee bedrijven

ook hard kunnen maken dat de credits toereikend zijn om hun biodiversiteitimpact te compenseren.

In een middagpanel toegelicht hoe Nederland met offsets omgaat. Kon gebruik maken van de publiciteit rond het rapport van de Zuidelijke Rekenkamer over de beleidspraktijk in Brabant: van 23 projecten kon men slechts in 8 gevallen constateren dat de wettelijk vereiste compensatie is uitgevoerd. Slechts in drie gevallen was daarbij sprake van echte compensatie (No Nett Loss). Tja, de Nederlandse praktijk is soms ook niet echt toppie. Heb verteld over de ambities van de Taskforce om een No Nett Loss club te starten van bedrijven die hun impact op biodiversiteit willen kennen, mitigeren en uiteindelijk compenseren. Ook via de keten.

Daar sloeg de man van de Malua BioBank op aan: klanten! En inderdaad, ik moet toegeven dat ik met de gedachte speel om de impact van bedrijven op biodiversiteit grosso modo (80-20) vast te stellen en meer energie te steken in de garantie, dat compensatiecredits kwalitatief goed en betrouwbaar zijn. Dan kunnen we als Nederland snelle stappen maken en zelfs nog voor Nagoya (CoP 10) met koplopende bedrijven laten zien dat we voorop lopen en de richting bepalen. Een uitdaging die ik graag terug in Nederland samen met de deelnemende bedrijven bespreek.

Vanavond nog even voorgesproken met de moderator van de slotsessie morgen, waar ik in een panel zit en moet aangeven wat volgens mij de prioriteiten moeten zijn in de boodschap van deze meeting aan CoP10. Twee elementen die er zeker in zitten: de noodzaak van een duidelijk, meetbaar en ambitieus doel voor de langere termijn (No Nett Loss) en de wenselijkheid van pilots, binnen landen (met BBOP) en tussen landen (via internationale conservation banking). En verder de noodkreet dat we in plaats van de weg te wijzen als overheden snel geneigd zijn nieuwe tools, instrumenten en andere speeltjes te ontwikkelen.

Mijn stelling morgen: we verzuipen het bedrijfsleven met initiatieven, maar helpen niet bij het onderscheiden van goede en slechte instrumenten. Durven kiezen!

Over die slotverklaring is overigens veel gedoe, het secretariaat van de CBD heeft bedacht dat er een Jakarta Charter moet komen (morgen vast te stellen, maar de procedure voor morgen is nog niet helder, dat wordt dus een gezellige bende) en een strategische agenda met meer concrete acties. Die agenda hoeft pas over enkele maanden te worden vastgesteld, wat ons nog enige invloed geeft. Maar was het niet mooi geweest als we daar de discussie nu eens concreet op hadden gericht... Afijn, de belangrijkste zaken (GDM, No Nett Loss, BBOPcontacten, TEEB) doe ik hier in de wandelgangen. Voor morgen: we zullen zien..

Vanuit een regenachtig Jakarta,
Arthur

Blog uit Jakarta nr 3: business as usual?

Arthur Eijs, secretaris van de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen, is in Jakarta voor de 3e bijeenkomst van de werkgroep Business & Biodiversity Challenge, een van de werkgroepen die actief zijn onder de Convention on Biological Diversity (CBD). Doel van de werkgroep is om de private sector bij de beleidsvorming rond biodiversiteit te betrekken. Hij houdt een digitaal dagboek bij. Lees mee.

Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	02/12/2009

Op naar de 'grande finale'. Samen met collega John van Himbergen ontbijten met Annelisa Grigg, van Fauna & Flora International. Met haar de ontvangst geëvalueerd van het Natural Value Initiative, een benchmark waarmee investeerders én bedrijven de biodiversiteitsperformance kunnen nagaan van bedrijven in de food, beverages en tobacco-sector. De lancering was bij UNEP – Finance Initiative, twee weken geleden. Sindsdien gonst het. Reuters pakte het op, The Environmental Economist, en van vele kanten uit het bedrijfsleven horen we positieve reacties. Annelisa trots, wij ook een beetje (NVI werd door VROM gefinancierd). Plannen zat om er mee verder te gaan, bijvoorbeeld door alle relevante Nederlandse beursgenoteerde bedrijven eens langs deze maatlat te leggen, samen met ASN of VBDO. Maar.. we hebben haar uitgelegd dat financieel de rek er in Den Haag uitraakt, dus we zullen moeten sprokkelen. Jammer eigenlijk, want we kunnen juist nu slagen maken.

De ochtendsessie van de vergadering begint om 08.15 u met een donderspeech van Gunther Pauli, over diens 'blue economy', oftewel een economy gebaseerd op innovaties uit biodiversiteit. Walvisharten als model voor batterijloze toestellen, algenkweek als panacé voor zo'n beetje ieder probleem, zijde ter vervanging van titanium (jawel, en mannen: scheren met zijde zonder je te snijden!) en nog wat voorbeelden. Inspirerend, maar tegelijkertijd iets te dik aangezet. Wel iets om over na te denken als we met de Taskforce adviseren over industriepolitiek en biobased toepassingen.

Daarna zit ik een panel dat aan de hand van vragen uit de zaal suggesties moet doen om op te schalen, door te pakken. Een beetje vreemde discussie: iedereen wil graag verder, tegelijkertijd wordt gesignaleerd dat we nog niet echt het bedrijfsleven voldoende aan tafel hebben, en maken we ons druk over een tekst die we straks naar CoP10-CBD sturen, waar hij in de onderhandelingsmolen terechtkomt en wordt verhaspeld tot een fraaie tekst zonder slagkracht. Business as usual?

We spreken met een aantal mensen (o.a. collega's uit UK en Duitsland) af dat we dat proberen te voorkomen: er moet en zal wat ons betreft een echt concrete, actiegerichte strategie voor Nagoya CoP10 moeten komen, en anders beter maar niets. We hebben al een 30 cm dikke catalogus van goede voornemens en mooie woorden van vorige CoP's liggen..

Mijn suggesties in een notendop: aansprekende ambitie neerleggen (Net Positive Impact), de middelen erbij kiezen (en internationale initiatieven zoals BBOP en het Natural Value Initiative durven aanwijzen als leading/ als prioriteit op te pakken), een enabling environment voor met name MKB door o.a. helpdesks, die de weg wijzen in de jungle van wetten, instrumenten, initiatieven, mogelijke partners, en uiteindelijk een pro-actieve overheid, die zijn eigen deel oppakt (duurzaam inkopen) en zorgt voor een level playing field door met name de achterblijvers aan te pakken. Na het panel snel in conclaaf met de mensen van het CBD-secretariaat en Kerry ten Kate, over de voorbereiding van discussies over offsets in CoP10. Mijn suggestie ook te bezien of BBOP een key note address kan geven tijdens de voorbereidingsconferentie in mei wordt in welwillende overweging genomen (en behoeft dus nazorg). Daarna nog een interview (-tje) voor de CBD-nieuwsbrief en weer terug de zaal in.

De slotsessie wordt een aanfluiting: het CBD-secretariaat had maandag een 'Jakarta-charter', een slotverklaring uit de hoge hoed getoverd en uitgezet voor commentaren. Nu, een uur voor sluiting is een aangepaste tekst uitgedeeld. Paniek! Mensen zien hun commentaar niet terug, of verhaspeld. Procedureridders hebben moeite in te stemmen met de werkafspraken om een herziene versie die we vrijdag krijgen uiterlijk volgende week vast te stellen. Alleen dankzij moderator Paul Hohnen haalt het secretariaat én het charter in relatieve gezondheid de eindstreep...

Daarna zowaar buiten het hotel geluncht, even de eerste frisse (nou ja) lucht in 36 uur snuiven. Toen weer naar binnen voor een vrije discussie met mensen van BBOP, waaronder Kerry ten Kate over offsets en supply chains, en over No Nett Loss en de consument. Er zit enorm veel potentie in de offsetting van commodities als palmolie, soja en hout: BBOP praat momenteel met enkele RSPO-bedrijven over offsets met terugwerkende kracht, dus terug naar het moment van conversie. Een hersenkraker die enorm positieve effecten kan hebben voor bescherming van de laatste stukken

regenwoud op Sabah. Onze suggestie om ook na te denken over No Nett Loss voor de consument en het opzetten van een schema waarin een ruwe berekening van de voetafdruk volstaat om biodiversiteitscredit te kopen als offset viel niet in goede aarde. Geen goede methodiek, geen garanties dat er echt sprake is van No Nett Loss, en dus geen offset. Lag zeer gevoelig! Kerry is duidelijk bang dat mensen te snel met het concept NNL (in de context van offsets) op de loop gaan en dat de zorgvuldig opgebouwde principes van BBOP straks te grabbel worden gegooid. We hebben haar gerustgesteld: we gaan nadenken over andere modellen (en terminologie) voor de consument.

Verder nog stilgestaan bij de vraag of de offsets van palmolie bij voorkeur moeten worden gestoken in het verbeteren van de biodiversiteit in beschermde, maar gedegradeerde gebieden, of in het eerst beschermen van gebieden (bijvoorbeeld uit concessie halen van gebieden bestemd voor houtkap) en later natuurherstel. Hier zitten behoorlijk ingewikkelde berekeningen achter, en we besluiten er in BBOP-kader nog eens goed over na te denken.

Al met al is de woensdagmiddag zo snel gevuld; om vijf uur stappen we dan in de taxi naar Café Batavia, een van de beste bars in town (Newsweek, 1994) en een van de laatste in goede staat verkerende gebouwen uit de Nederlands-Indische tijd. Na een uur file, bijna-ongelukken, u-bochten, toeteren en zigzaggen tussen duizenden brommertjes constateren we dat Newsweek gelijk heeft.

En nu dus even de blog, om morgen weer fris aan de start te staan van een workshop over het beter karteren van de afhankelijkheden van bedrijven van ecosysteemdiensten (WRI en UNEP). Dat wordt ook weer leuk.

Arthur

Blog uit Jakarta nr 4: duurzaam rapporteren

Arthur Eijs, secretaris van de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen, is in Jakarta voor de 3e bijeenkomst van de werkgroep Business & Biodiversity Challenge, een van de werkgroepen die actief zijn onder de Convention on Biological Diversity (CBD). Doel van de werkgroep is om de private sector bij de beleidsvorming rond biodiversiteit te betrekken. Hij houdt een digitaal dagboek bij. Lees mee.

Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	03/12/2009

Dat duurzaam rapporteren slaat niet op deze blog; dit is namelijk de laatste. Gisteren besloten we de CBD Business & Biodiversity meeting, vandaag doen we nog mee aan een workshop (15 mensen) van het World Resources Institute. Zij ontwikkelden de Ecosystem Services Review, een tool die bedrijven helpt de afhankelijkheden van en invloeden op ecosysteemdiensten te analyseren. Aan de pilotfase deed o.a. Akzo/Nobel mee. In een multistakeholder dialoog wil men nu verkennen hoe de ESR kan worden gebruikt in andere instrumenten, met name het duurzaam rapporteren (vandaar ..) ex GRI, het Global Compact Model van UNEP en ISO 14001.

Als snel duiken we de inhoud in. Sterke punten van de ESR: gebruikmaken van de Millennium Ecosystem Assessment, een simpel vragenschema en goede uitleg en voorbeelden. Minder sterk: de analyse is nog erg kwalitatief en bedrijven blijven met de vraag zitten wat ze vervolgens met de analyse kunnen/ moeten. Een gewetensvolle toepassing van de ESR op een groot bedrijf kost ook wel zo'n 40.000 \$. Als stand alone tool zal het niet snel door heel veel bedrijven worden gebruikt (tot nu toe, in een jaar tijd, zo'n 300). De bedoeling is dus om de ESR te integreren in bestaande systemen die al door bedrijven worden gebruikt, zoals ISO 14001.

De discussie gaat uiteindelijk vooral over de relatie met duurzaam rapporteren zoals uitgewerkt door het Global Reporting Initiative GRI. De biodiversiteitindicatoren van GRI zijn uiterst beperkt en traditioneel en het is de bedoeling om daar verandering in te brengen door samen met WCMC indicatoren voor ecosysteemdiensten te ontwikkelen. Momenteel ligt een budgetaanvraag op ons bordje in Den Haag! Uiteraard zijn John en ik hier dus al vier dagen bezig om GRI, WCMC, WRI en de World Business Council on Sustainable Development aan elkaar te koppelen, en dat is aardig gelukt: WRI en GRI hebben afspraken gemaakt, en de rest volgt. Nu nog financiering, maar daar gaan we het maandag weer met Henk de Jong over hebben.

Mijn suggestie om een sectorbenadering te kiezen en per sector de ESR te specificeren (welke ecosysteemdiensten zijn typisch relevant, welke handelingsperspectieven zijn er, welke indicatoren) wordt door een dame van Price Waterhouse Cooper opgepakt en doorvertaald naar de (bestaande) 12 sectordocumenten voor MVO, gemaakt door UNEP. Als we daar eens een zinnige aanvulling op konden geven, nog voor CoP10.... Ricardo Gomes, van een Braziliaanse NGO springt in het gat door er op te wijzen dat we dan in de Business & Biodiversity strategie, die op CoP10 moet worden vastgesteld afspraken kunnen maken over het gebruik van deze documenten. Kortom, allemaal enthousiaste mensen die haasje-over snel de 'ideale' oplossing bedenken. Maar ja.. straks allemaal naar huis, en dan per email proberen de energie erin te houden en de mooie voornemens ook uit te voeren. Maar goed, er zijn werkafspraken gemaakt en we houden moed!

We sluiten af met een discussie over integratie met andere instrumenten dan GRI. Ik geef aan dat wat mij betreft MER de eerstvolgende prioriteit heeft (meer dan ISO of de Global Performance Standards van UNEP), aansluitend bij de richtlijnen van de CBD daarvoor. WRI heeft hiervoor niet de middelen, maar geeft net als anderen in de meeting wel aan het een mooi plan te vinden. Daar moeten we dus nog eens over doordenken, want als we echt willen dat het denken in termen van ecosysteemdiensten wordt bevorderd is de MER een goed aanknopingspunt. We leggen het op de stapel huiswerk die we mee terugnemen uit Jakarta.

Arthur

Onno Hoes gast bij opening Internationaal Jaar van de Biodiversiteit en opening NCB

Onno Hoes is donderdag 28 januari een van de sprekers tijdens de opening van Internationale Jaar van de Biodiversiteit en de feestelijke lancering van NCB Naturalis in Leiden. Hij is daar als voorzitter van de Coalitie2010 en als lid van de Taskforce Biodiversiteit.

Publicatiedatum 27/01/2010

Programma

09.30 – 10.00 opening door Richard Lane, directeur van het Natural History Museum London

13.30 en 14.30 lancering NCB Naturalis lanceren en opening van Internationale Jaar van de Biodiversiteit openen door ministers Plasterk (OCW) en Verburg (LNV) in aanwezigheid van Onno Hoes (voorzitter van de Coalitie Biodiversiteit 2010) en Bert Geerken (gastheer namens Naturalis).

Blog uit Bonn over innovatie financiering nr 1: Innovative Finance

Arthur Eijs, secretaris van de Taskforce Biodiversiteit neemt deel aan de workshop Innovatieve Fianance, georganiseerd door de Duitsers samen met CBD en TEEB. Kijk en luister mee via zijn digitale dagboek.

Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	27/01/2010

Daar ben ik weer met een blogje, nu vanuit Bonn, waar de Duitse overheid, samen met TEEB en het secretariaat van de CBD een workshop heeft georganiseerd over innovative finance. En voor u denkt dat dit de plaats is waar al die risicovolle Wallstreet-producten worden gebakken: nee, het gaat hier om slimme manieren om meer geld beschikbaar te krijgen voor biodiversiteit.

De CBD-partijen hebben twee jaar geleden zes voorbeelden genoemd: Payments for Ecosystem Services, offsets, fiscale hervormingen, groene markten, bundeling met klimaatgelden en bundeling met ontwikkelingsgelden. Deze worden de komende dagen nader besproken en uitgewerkt. Nederland blaast een partijtje mee door ook hier weer het Green Development Mechanism te presenteren; als we het 'halen tot in de conclusies' dan is ons kostje min of meer gekocht, want dan staat het GDM automatisch op de agenda voor een belangrijke voorbereidende CBD-vergadering in mei. Die weer aanbevelingen opstelt voor CoP10. Een lange weg, en dat alleen maar om in CoP10 een besluit te nemen om er over door te praten.

De sfeer is vandaag goed, en er is een goede groep mensen bijeen gebracht, van alle continenten. Heel scherp en concreet worden de discussies nog niet, het is meer het bepalen van de issues die morgen en overmorgen moeten worden bewerkt tot concrete aanbevelingen, maar goed het begin is er. Veel concreter gaan de zaken in de wandelgangen. Ik spreek met de Fransen over hun weigerachtige opstelling over het GDM bij het vaststellen van EU-conclusies. We blijken het over de meeste dingen eens te zijn. Het is uiteindelijk een kwestie van smaak of je het GDM wel of niet nu al vooral noemt. Ik nodig de Fransen uit deel nemen aan de GDM-stuurgroep, iets wat graag in overweging wordt genomen. Verder praat ik met ze over hun eerste 'conservation bank'. Een commercieel instituut dat biodiversiteitbehoud doet en de credits daarvan verkoopt aan bedrijven die hun impacts moeten compenseren. Zo'n bank heeft grote voordelen voor de biodiversiteitscompensatie. Die op deze manier én goed geregeld, al voordat de impacts er zijn, én ruimtelijk optimaal geclusterd. De EU-commissie heeft ook interesse, en met de No-Net-Loss club van onze Taskforce moeten we ook maar eens naar de huidige Nederlandse compensatiepraktijk kijken. Ruimte voor verbetering, lijkt me. Ook fris ik de contacten op met Indonesië, mevrouw Laksmi Dhewanthi. Zij is al een groot supporter van GDM en denkt met ons mee over de voorbereiding van de tweede GDM-expert meeting, volgende maand in Bali.

Met Nick Bertrand van UNEP bespreek ik een UNEP-voorstel om een methodiek te maken voor het bepalen van de 'biodiversity footprint', conform de al bestaande koolstof- en water voetafdrukken. We constateren dat er flinke overlap is met het GRI-WRI-initiatief dat nog steeds op de tafel in Den Haag ligt; het wordt tijd daarover een knoop (positief) door te hakken, en GRI te vragen UNEP volop te betrekken.

Ik doe mee aan de werkgroepen offsets en fiscale hervorming; in die laatste groep pleit ik voor uitwerking van acties ten aanzien van de visserij, en voor een duidelijk

onderscheid tussen aanpakken die 'op de plank liggen' en alleen wachten op politieke moed (zoals het kopiëren van de Nederlandse Groen Beleggen-aanpak) en dingen die nader onderzoek nodig hebben, zoals footprint taxation.

Al met al een mooie eerste dag. Morgen de diepte in en dan wordt het echt spannend. Belangrijke uitdaging: zorgen dat alle aanbevelingen in een internationale, coherente samenhang worden geplaatst. Zeg maar zoiets als een GDM... werk aan de winkel dus, morgen.

Arthur

Blog uit Bonn over innovatie financiering nr 2: over Noorse wolven en Nederlandse hamsters

Arthur Eijs, secretaris van de Taskforce Biodiversiteit neemt deel aan de workshop Innovatieve Fianance, georganiseerd door de Duitsers samen met CBD en TEEB. Kijk en luister mee via zijn digitale dagboek.

Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	28/01/2010

Na een frisse ochtendwandeling langs de Rijn naar de UN-campus, waar het hoofdkwartier van TEEB is gevestigd en de workshop wordt gehouden, weer volop in de discussies gedoken. Vandaag niet in de groep over fiscale hervormingen (punt gisteren gemaakt) maar in de groep over meeliften op klimaatgelden. Hoe kunnen we zorgen dat REDD+ zoveel mogelijk co-benefits voor biodiversiteit oplevert? En hoe gaan we dan om met de vrijwillige 'premium'-vormen, de zogenoemde green REDD - credits. De groep wordt voorgezeten door Katia Karousakis, van het OESO-secretariaat. Ze is binnen OESO-ENV de expert op economische instrumenten voor klimaat en biodiversiteit. Ook in de groep: Bente Herstad, directeur van het Noorse NORAD, en nauw betrokken bij de Noorse investeringen in REDD.

In de discussies komen vier prioriteiten naar boven:

- a) Het bevorderen (door de CBD) van nationale en regionale ruimtelijke planning, kartering van koolstofrijke gebieden, gebieden met specifieke biodiversiteitswaarden, ecosysteemdiensten etcetera. Economische waardering van die verschillende assets levert vervolgens een ruimtelijk beeld van de prioritare gebieden op, waar een geïnvesteerde dollar of euro meerdere doelen dient.
- b) Communicatie, onder het motto 'het kan niet genoeg worden benadrukt hoe nauw klimaat en biodiversiteit verweven zijn.'
- c) In het leven roepen van expertgroepen en Technical Assistance Units, die specifieke adviezen kunnen geven over het realiseren van mitigatie en/of adaptatie door middel van behoud en duurzaam gebruik van biodiversiteit.
- d) De mogelijkheid van co-financiering: het betalen van een kleine premie op de normale REDD-credit-prijs om daarmee een extra stukje bescherming aan biodiversiteit te geven. In dat kader levert onze discussie bijna automatisch een aanbeveling op om verder te kijken dan bossen en koolstof: een Green Development Mechanisme dus.

Met de Noorse dame praat ik bij een kopje koffie door. Niet over koetjes en kalfjes, maar over wolven en hamsters. Ik val van mijn stoel van verbazing als ik hoor dat de Noren in een verhit debat verwickeld zijn over de wolvenpopulatie. Die neemt weer toe, maar het jachtinstinct van de Noorse vikingen is ontwaakt en men popelt 'om de populatie in bedwang te houden.' Twee argumenten: de populatie is eigenlijk verbonden met

populaties in Rusland en daar stikt het van de wolven en hebben ze meer ruimte. Ik biecht op dat deze redenatie me bekend voorkomt: in Nederland passen we die toe op de laatste korenwolven. Laat de Duitsers die maar beschermen. Het tweede argument is nog bloedstollender: de wolven maken schapen dood op een 'niet humane manier!' Bijgekomen van het lachen vraag ik nog of mijn collega een grapje maakt, maar nee. Daar gaat mijn beeld van de Noren als dicht bij de natuur staande milieuvrienden.

's Middags beginnen de mensen die hier zijn, mede vanwege het Green Development Mechanisme, toch wat nerveus te worden. Er gaat heel veel tijd zitten in groepsdiscussies over allerlei zaken die weinig meerwaarde opleveren. Zo dreigen we Bonn te verlaten zonder goede discussie over het GDM. Met pijn en moeite halen we de facilitator over een zevende breakout-groep toe te staan voor het GDM. Met als resultaat dat we een uur lang met zeventig procent van alle aanwezigen discussiëren over dit mechanisme. Prima! In de discussie blijkt veel enthousiasme. De business case wordt onderschreven. De noodzaak om iets drastisch te bedenken voor het dichten van de financieringskloof ook. Eén suggestie is om het model van klimaat te kopiëren, waarbij veertig landen een International Working Group on Interim Finance for REDD hebben opgezet. Zo kan nu al actie worden ondernomen en zonder de internationale akkoorden af te wachten. Er zijn ook wel bedenkingen. De naam doet mensen aan het CDM denken en dat is voor sommigen positief, voor anderen (bijv Afrikanen) negatief, omdat het CDM veel papierwerk is met soms een lage slagingskans. Ook wordt aangegeven dat we eerst moeten kijken hoe we bestaande mechanismen, zoals het GEF kunnen verbeteren, wat overigens ook onze bedoeling is. En er wordt geconstateerd dat een eerste fase niet 'market based' kan, zolang er geen geaccepteerde currency is voor biodiversiteitscredits. Werk aan de winkel dus! Daarbij komt dat we merken dat mensen in de discussie toch graag een idee hebben waar het GDM straks geld vandaan haalt. Onze pogingen om de discussie eerst te voeren over nut en noodzaak moet dus worden geconcretiseerd, en dat heeft allerlei afbreukrisico's, omdat de manieren om internationaal nieuw geld los te krijgen nu eenmaal controversieel zijn. We spreken af dat we morgen een aantal mogelijkheden gaan bespreken. Onze zorgen over te weinig aandacht zijn dus verdwenen: drie werkgroepen komen met het advies iets als een GDM in de benen te helpen, we hebben een werksessie met grote belangstelling en morgen mogen we wéér aan de bak. Nice!

Arthur

Blog uit Bonn over innovatie financiering nr 3: Eind goed, al goed

Arthur Eijs, secretaris van de Taskforce Biodiversiteit neemt deel aan de workshop Innovatieve Finance, georganiseerd door de Duitsers samen met CBD en TEEB. Kijk en luister mee via zijn digitale dagboek.

Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	29/01/2010

Vandaag is deze rommelige workshop dan toch nog mooi afgesloten. Rommelig, omdat het vanaf het begin onduidelijk was hoe de opzet precies zou zijn, en wie waarvoor verantwoordelijk was. We moesten knokken voor voldoende tijd voor discussie over het GDM. Ook de status van de workshop was lang onduidelijk. Het is in ieder geval geen workshop waar de partijen bij het Biodiversiteitsverdrag formeel om hebben gevraagd. Daarmee komt de inhoud ten opzichte van CoP-10 inderdaad een beetje te zweven. Maar, aan het eind van de middag op deze laatste dag komt er toch nog een beetje lijn in met dank aan

Ravi Sharma, van het CBD-secretariaat. Het verslag en de conclusies van deze workshop gaan als informatiedocument naar de Working Group on Review of Implementation (WGRI), een voorportaal voor CoP-10, in mei (Nairobi). Daarnaast wordt door het secretariaat van de CBD op basis van ondermeer deze workshop een discussienotitie opgesteld, met aanbevelingen voor de WGRI. Daarin kunnen we dus ook onze boodschap rond GDM kwijt, als we het slim spelen. Aan onze contacten met het secretariaat zal het niet liggen, we hebben Markus Lehman in onze stuurgroep! De uitkomsten van de tweede expert meeting over GDM, die we eind februari organiseren, komen te laat voor het officiële document. Maar dat geeft niet: per

slot van rekening willen we dat WGRI zich beperkt tot de aanbeveling dat CoP 10 zich uitsprekt over nut en noodzaak van verdere ontwikkeling van een GDM. Als we het GDM nu al teveel 'aankleden' met duidelijke keuzes voor de manier waarop we nieuwe geldbronnen aanboren (en welke dan), hoe we de institutionele aspecten zien en waar we het geld aan willen besteden, dan worden we in WGRI in een klap aan de kant geschoven. Het is simpelweg te vroeg voor een besluit over inhoud, dus we proberen eerst maar eens consensus te krijgen over de business case voor een GDM. En dan moet je genoeg inhoudelijke info geven om mensen te interesseren, maar ook net te weinig om allergische reacties uit te lokken.

Een delicate balans, en ik heb er plezier in om daar naar te zoeken. Daarbij heeft iedere gesprekspartner zijn eigen toon nodig. De Duitsers lijmen met complimenten over hun Life Web Initiatief en zorgen dat we ze betrekken bij volgende stappen. De Fransen geruststellen dat de echte keuzes over inhoud pas later komen. De WWF-man die me aanspreekt op de brief van Balkenende over Natura 2000 geruststellen dat er best nog Nederlanders zijn die wat willen met biodiversiteit. De Japanners feliciteren met hun enthousiasme voor het GDM-idee, en aangeven dat het inderdaad (in eerste fase) een vrijwillig mechanisme kan zijn, zoals de Nippon Keidanren (een soort VNO-NCW) wil. De mensen van BBOP geruststellen dat we niet zullen promoten dat investeringen in een GDM zullen tellen als 'offset', want dat zou snel greenwashing zijn. Enzovoort. Het spelletje ligt me, en samen met Frank Vorhies en Julian Metcalfe (onze consultants van Earthmind) leiden we een discussie in de ochtendsessie over de verschillende mogelijke bronnen van geld. Zoals verwacht lopen de meningen snel uiteen, hoewel er veel support is voor de suggestie om te werken aan belasting op footprint danwel het vergroenen van de imports van commodities (en eventueel een combinatie van de twee). Prompt schuiven er WTO-wolkjes voor ons CBD-zonnetje, maar we laten ons niet ontmoedigen. Wat in ieder geval wel blijkt, is de steun voor het doel om de nut en noodzaak discussie rond GDM op CoP-10 te voeren. Een interessante suggestie is verder om te kijken hoe het GDM gevuld zou kunnen worden met regeling à la de Nederlandse Groen Beleggen regeling. Frank en ik spreken af in Nederland hierover een brainstorm met onder andere ASN en Triodos te beleggen. Ook spreken we af dat minister Cramer haar collega's van Mexico en Indonesië zal uitnodigen partner van het GDM-initiatief te worden; we gaan ook werken aan bilaterale gesprekken van haar met haar Franse en Duitse collega's. In de nazit lopen we met de stuurgroep van het GDM het gehele traject tot CoP-10 nog eens door en maken werkafspraken. We liggen op schema, maar met de pittige discussies hier in Bonn in gedachten constateren we dat het niet makkelijk zal worden om in WGRI de basis voor een akkoord te leggen. Maar we gaan ervoor!

Arthur

Topdilemma's op het menu van ministers en Taskforce Biodiversiteit

De woensdag 3 februari in Den Haag, met de ministers Cramer (VROM), Koenders (OS) en Verburg (LNV). Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen heeft een werkdiner belegd op Daar is openhartig gediscussieerd met de leden van de Taskforce Biodiversiteit over drie topdilemma's.

Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	03/02/2010

Dilemma's die de taskforce identificeert als de belangrijkste hindernissen op de weg naar behoud en versterking van biodiversiteit, nationaal en internationaal. Die dilemma's staan inmiddels ook op het forum van de website van de taskforce en zijn open voor discussie voor iedereen die geïnteresseerd is.

De dilemma's

1. Klimaat en biodiversiteit horen bij elkaar en zijn de grootste uitdaging voor de mensheid. Welke economische prikkels zijn nodig om zowel de klimaatverandering als het verlies van biodiversiteit tegen te gaan? Durven we op dit gebied radicale keuzes aan?
2. Duurzame investering in landbouwproductie is ruimtebesparend en dus cruciaal bij het voorkomen van kaalslag en uitputting van natuurlijke ecosystemen. Dat vergt een optimale mix van technologie, benutten van ecosysteemdiensten (zoals bodemdiversiteit en genetische bronnen) en forse investeringen in kennis, infrastructuur en instituties vooral op het gebied van landbouw, visserij en ruimtelijke ordening. Hoe kan Nederland een bijdrage leveren? Hoe zorgen we ervoor dat kleine producenten in ontwikkelingslanden daarvan niet de dupe van worden, maar een rol spelen?
3. Studies maken zonneklaar dat met de snelgroeiende wereldbevolking, toenemende consumptie en veranderende consumptiepatronen de druk op ruimte, milieu en natuurlijke hulpbronnen toeneemt. Wil de individuele burger zijn gedrag aan passen? Wil hij bijvoorbeeld minder vlees eten en overgaan op duurzame eiwitconsumptie? Wat is daarvoor nodig?

De discussie met de ministers is een vervolg op de twee eerdere adviesbrieven van de taskforce uit 2009. Belangrijke aanbevelingen daarin waren de oproep om meer te investeren in REDD, Reducing Emissions from Deforestation and Degradation en de oproep tot een proefproject om te onderzoeken hoe een bedrijf netto zonder biodiversiteitsverlies kan produceren.

Taskforce Biodiversiteit

De taskforce is 23 januari 2009 gelanceerd in opdracht van de ministeries van LNV, VROM en BUZA/OS. In 2011 zal het volledige advies aan de ministers worden aangeleverd.

Visie Taskforce Biodiversiteit in filmpje

Ter gelegenheid van het jaar van de biodiversiteit heeft de Taskforce Biodiversiteit haar visie voor 2050 in een filmpje weergegeven. Kijk mee!

Publicatiedatum	24/02/2010
-----------------	------------

Bekijk de film '2050'.

Advies aan verkiezingscommissies politieke partijen

Behoud en versterking van biodiversiteit is een kans voor overheid, ondernemers en ngo's om wezenlijke innovaties te realiseren. Alleen al daarom is het belangrijk dat politieke partijen zich hierover uitspreken in de gang naar de landelijke verkiezingen op 9 juni. In een advies aan politieke partijen zet de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke hulpbronnen de contouren uit.

Publicatiedatum 09/03/2010

Het gaat om aanbevelingen die invulling geven aan de internationale verantwoordelijkheid van Nederland. Die inspelen op de creativiteit en het oplossend vermogen van bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Doel is het terugdringen van de ecologische voetafdruk van burgers in 2020 en de ambitie om de industrie biodiversiteitneutraal te laten zijn. Maar er is meer voor nodig om de geformuleerde, ambitieuze doelstellingen te bereiken. De ultieme uitdaging daarbij is om bevordering van biodiversiteit en economische ontwikkeling op een slimme manier samen te laten gaan.

Het hele advies: [advies-van-taskforce-biodiversiteit-aan-politieke-partijen-2010.pdf](#)

De visie van de taskforce: [visiedocument-taskforce-biodiversiteit-en-natuurlijke-hulpbronnen.doc](#)

Europese commissie start campagne biodiversiteit

Woensdag 31 maart presenteert de Europese Commissie In het kader van het internationale jaar van de biodiversiteit presenteert de Europese Commissie op 31/03/10 haar bewustwordingscampagne tijdens een bijeenkomst in Amsterdam in aanwezigheid van Marijke Vos, wethouder in Amsterdam en lid van de Taskforce Biodiversiteit.

Bron Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen

Publicatiedatum 28/03/2010

Nederlands scoort als een van de laatste als het gaat om het bewustzijn over het verlies van biodiversiteit, maar ook in andere landen is het de moeite waard om kennis over biodiversiteit te vergroten. Inzetten op bewustwording is ook een van de aanbevelingen van de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen.

Bijdrage leveren

Onderzoek wijst uit meer kennis over **biodiversiteit bij het publiek en individuele acties een grote rol spelen voor het behoud van biodiversiteit**. Reden voor de Europese Commissie om hiervoor een Europese Campagne te ontwikkelen, om de betrokkenheid te stimuleren en mensen te bewegen om daadwerkelijk een bijdrage te leveren aan het in stand houden van de biodiversiteit.

Hans Alders bij Vroege Vogels

Zondag 11 april was Hans Alders gast in de uitzending van Vroege Vogels vanuit het natuurtheater in Naturalis in Leiden. Hij was mee op ontdekkingsstocht in de collectie toren. Aan tafel stelde hij opnieuw dat natuur een prijskaartje moet krijgen.

Publicatiedatum 12/04/2010

Hans Alders: 'De Taskforce heeft een visie voor 2050. Dan zouden we een samenleving moeten hebben waarin we duurzaam gebruik maken van natuurlijke hulpbronnen. Geen verspilling meer. Geen uitputting meer. Maar veerkrachtige ecosystemen die voldoende water, voedsel, energie en bescherming bieden voor een wereldbevolking die daardoor goed kan leven in een gezond milieu.'

Slim combineren

Als we dat willen moeten we gaan voor een echte verandering op het gebied van beleid, productie en consumptie. Hans Alders: 'Dat betekent ontwikkelen van kennis. Stimuleren en belonen van innovatie. Het betekent ook waarde geven aan biodiversiteit. Het betekent ook beschermen van natuur. Het betekent ook vooral ook slim combineren van economische ontwikkelingen met behoud van biodiversiteit. Het op duurzame manier intensiveren van landbouwproductie, zodat ruimte voor natuur overblijft. Of slimmer gebruik maken van diensten die de biodiversiteit ons eigenlijk gratis en voor niets levert. Kijk maar eens naar natuurlijke plaagbestrijding, of naar bescherming van kustgebieden door mangroves en wetlands. We staan er niet altijd bij stil, maar biodiversiteit is keihard nodig voor de uitdagingen waar we als samenleving voor staan.'

Zet milieurecht in voor verkleinen ecologische voetafdruk

Aanpassingen in het milieurecht kunnen bijdrage aan het verkleinen van onze ecologische voetafdruk. Oplossing is het instellen van internationale gebruiksruimten, een soort quota voor het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Dat stelde professor mr. G.A. Biezenveld 31 maart in zijn rede aan de bij aanvaarding van zijn ambt als bijzonder hoogleraar milieurecht aan de Rijksuniversiteit van Groningen.

Betreffende URL http://www.rug.nl/Corporate/nieuws/opinie/2009/opinie09_15?lang=nl

Bron RUG

Publicatiedatum 14/04/2010

Volgens Biezeveld moet milieurecht in de toekomst ook grenzen stellen aan de belasting van het milieu in zijn totaliteit. De huidige aanpak is te beperkt.

Alders breekt lans voor integratie economie en ecologie

Hans Alders was 21 april een van de sprekers tijdens het voorjaarsforum van Natuurmonumenten in de Beatrixhal in Utrecht. Onder de titel De natuur voorbij:

biodiversiteit als economisch goed, brak Alders de lans voor het integreren van ecologie in economie.



Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	21/04/2010

De tijd is rijp, aldus Alders die verwijst naar het milieubewustzijn in Nederland waar 95 procent natuur als belangrijk kwalificeert. Bovendien groeit het besef van de economische waarde van biodiversiteit. Hij verwijst daarbij naar de internationale studie The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB). De studie, waaraan Nederland ook bijdraagt, is een initiatief van de G8. TEEB beveelt aan om de waarde van biodiversiteit beter in beeld te brengen en om economische instrumenten in te zetten. Daarnaast adviseert TEEB om te investeren in beschermde gebieden en ecologische netwerken. De Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen doet diverse aanbevelingen op deze terreinen.

Mosselvrede

Voorzitter van Natuurmonumenten Cees Vreeman riep op tot een mosselvrede. 'Niet de politiek is aan zet, maar natuurorganisaties en bedrijfsleven.' Hij riep de partijen op heldere doelstellingen te formuleren ten aanzien van de natuur en ten aanzien van noodzakelijke sociaal economische veranderingen. 'Laten we in de traditie van Jac. P. Thijsen de hand ook in eigen boezem steken.'

(foto: Natuurmonumenten/Wim Kluvers)

Tekst van de speech: 21031tekst_voorjaarsforumdef_natuurmonumenten_02.pdf

Fish and chips straks alleen voor rijken

Wilde vis is over tien tot twintig jaar een luxeproduct. Zelfs de beroemde 'fish and chips' zijn volgens Britse wetenschappers een maaltijd die alleen rijken zich nog kunnen veroorloven. Het is tijd om anders te produceren en consumeren, vindt de Taskforce Biodiversiteit.



Betreffende URL	http://www.demorgen.be/dm/nl/5381/Bedreigde-Dieren/article/detail/1104036/2010/05/10/Vis-is-over-10-jaar-luxeproduct.dhtml
Bron	De morgen
Publicatiedatum	11/05/2010

De schuldigen zijn de Europese politicit, aldus de wetenschappers. Ieder jaar krijgen ze alarmerende cijfers en ieder jaar kiezen ze voor quota die 25 tot 30 procent te hoog liggen. Een oplossing is nog niet in zicht.

Onze lege oceanen zijn natuurlijk geen recent probleem. Al veertig jaar weten we dat het de verkeerde kant op gaat. En toch slaagden twee generaties er niet in om hun mooie beloften waar te maken. Europa heeft één van de slechtste rapporten in de hele wereld. Een studie van professor Callum Roberts beschrijft hoe ernstig de situatie wel is. Tegenwoordig gebruiken vissers snelle boten en heel moderne technologie om op de laatste vissen te jagen.

Politieke partijen

In de aanloop naar de verkiezingen stuurde de Taskforce een reeks aanbevelingen naar de politieke partijen. De verkiezingen op 9 juni bieden een unieke kans om de Nederlandse economie blijvend duurzaam te herstellen, de Nederlandse concurrentiepositie te verbeteren en een bijdrage te leveren aan mondiale uitdagingen zoals armoedebestrijding, welvaartsverdeling en ecologie. Maar dan moeten er wel andere keuzes worden gemaakt, aldus de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen.

Hart aanbevelingen

In essentie kunnen de aanbevelingen van de Taskforce (advies-van-taskforce-biodiversiteit-aan-politieke-partijen-2010.pdf) worden vervat in de volgende boodschap: 'Behoud en duurzaam gebruik van biodiversiteit en ecosystemen en een billijke verdeling van lusten en lasten daarvan zijn een basisvoorwaarde voor duurzaam economisch herstel. Nederland kan een impuls geven aan mondiaal herstel van biodiversiteit en tegelijkertijd de Nederlandse concurrentiepositie verbeteren, door ambitieuze doelen te stellen met prioriteit bij voedselzekerheid, actief investeren in duurzame industriepolitiek, werk maken van effectieve gebiedsbescherming en inzet van economische instrumenten.'

Blog uit Nairobi op naar CoP 10 nr. 1

In de aanloop naar de tiende vergadering van de Conferentie van Partijen (CoP10) wordt het steeds drukker op de internationale biodiversiteitsagenda. Er wordt druk onderhandeld over een protocol over toegang tot genetische bronnen en de verdeling van de opbrengsten. Er wordt gewerkt aan een nieuwe organisatie die a la IPCC voor biodiversiteit de brug moet slaan tussen wetenschap en beleid. En deze week is in Nairobi de Working Group on Review of Implementation (WGRI) bijeen, een technisch voorportaal voor de CoP10, om besluiten voor te bereiden over het strategisch plan voor het biodiversiteitsverdrag, nieuwe doelen voor biodiversiteit en de financiering van biodiversiteitsbeleid. Voor Nederland is deze vergadering vooral belangrijk omdat hier de eerste basis kan worden gelegd voor het Green Development Mechanisme, een nieuw instrument om private financiering in biodiversiteit te bevorderen. Maandenlang lobbywerk moet hier uitmonden in een referentie aan het GDM in een van de WGRI-aanbevelingen.

Publicatiedatum 24/05/2010

De EU-voorbereiding verloopt volgens het vaste stramien: onafgeronde spreekteksten, geen akkoord over gewenste wijzigingen van de concept-aanbeveling, en geen discussie over de strategie, terugvalopties. De EU begint hier doodleuk op zondagmiddag de uit Brussel meegebrachte conceptinbreng te polijsten en af te maken. Een lang en pijnlijk proces, waarbij over de Engelse tekst wordt onderhandeld; vervolgens wordt die in het Spaans vertaald, door het Spaanse voorzitterschap voorgelezen en door de tolken terugvertaald naar het Engels, in een versie die op verschillende punten dan afwijkt van wat we zelf bedoeld hadden.. afijn.

Zondagmiddag dreigde zo'n EU-vergadering echt te verzanden en leken we collectief te hebben vergeten waarover het ook al weer ging. Tot er pal naast de zaal een paar apen uit de boom vielen en met veel geraas een fantastische show gaven. Oh ja, het gaat over biodiversiteit...

Rol private sector

Maar uiteindelijk komt alles op zijn pootjes terecht (zelfs die apen). Op maandag gaan twee collega's de WGRI-meeting in, waar het ondermeer gaat over het betrekken van de private sector. De discussie loopt voorspoedig en er lijkt steun te zijn voor het Jakarta Charter, de uitkomsten van een meeting in november over business&biodiversity (zie eerdere blogs). Ik weet niet of alle partijen het zich ten volle realiseren, maar daarmee wordt nogal wat afgesproken: biodiversiteits offsets als mechanisme, een oproep aan bedrijven om biodiversiteitsneutraal en bij voorkeur biodiversiteitspositief te zijn (Net Positive Impact) en ook het Green Development Mechanisme, als initiatief dat moet worden doorontwikkeld. We zullen zien of het inderdaad zo voorspoedig blijft gaan. Intussen zit ik, met collega Erik van Zadelhoff de hele maandag in EU-coördinatie om het eens te worden over de EU-inzet voor de CBD-Resource Mobilisation Strategy. Hier staat voor ons het GDM centraal. Als we de EU niet meekrijgen gaat het initiatief kopje onder. Maandenlang investeren, een presentatie in Brussel en vorige week nog een gesprek met de Commissie betalen zich nu uit: het GDM komt in de EU-inzet. Met dank aan collega's van Duitsland en de Commissie. De inzet komt er op neer dat we willen dat onder de vlag van de CBD de discussie over het GDM wordt uitgebreid en voortgezet, op basis waarvan we een 'pilotfase' kunnen ingaan na CoP10.

Bedrijfsleven afwezig

Tussendoor een lunchbijeenkomst over biodiversiteits offsets voorgezeten. Weer een wervende presentatie door Kerry ten Kate, zoals altijd. Haar BBOP-programma wordt door Nederland ondersteund en ook voor offsets willen we hier in WGRI vooruitgang. Er is veel interesse en een positieve discussie; maar het bedrijfsleven is niet aanwezig bij WGRI (kan wel, maar er is geen interesse) en de goede samenwerking in BBOP kan dus niet worden bevestigd. De CBD kan het zich aantrekken dat we kennelijk niet relevant zijn voor het bedrijfsleven in dit stadium (wel op CoP10 natuurlijk, maar dan is er al van alles voorgekookt). En dat terwijl het betrekken van het bedrijfsleven een speerpunt van veel van de leidende partijen bij dit verdrag (Duitsland, Japan en ook Nederland) is. Wat moeten we doen om wél relevant te worden? Een bedreiging vormen? Verleiden, met nieuwe instrumenten? Allebei misschien wel. Maar ook onszelf wat serieuzer nemen: geen woorden, maar daden. Korte maar scherpe aanbevelingen en besluiten. Afrekenbare doelen in plaats van tranentrekkende teksten. Maar ja, wordt het daar met 194 landen maar eens!

Maar, laat ik niet somberen. Al met al (voor NL) een hele vruchtbare eerste dag, waarbij de voortekenen goed zijn. Alles is in stelling gebracht, via het Jakarta Charter en de EU-inzet op de Resource Mobilisation Strategy. Goedgemutst gaan we als NL-delegatie naar de CBD-receptie, waar we snel weer ontsnappen om met het team van Earthmind (doet voor NL het GDM-lobbywerk), onze Duitse vriend en Kerry ten Kate naar de Nairobi Club te gaan. Deze club (denk aan Out of Africa, Dennis Fynch Hatton en Karen Blixen) is sinds 1930 nauwelijks veranderd (afgezien van een groot flatscreen TV aan de muur in een van de zalen). Leren fauteuils, open haarden, schemerlampjes, fluisterende gezelschappen en G&T drinken op het terras, uitkijkend op het cricketveld. Een sentimental journey, als voorbereiding op een tweede dag, waarin de tegenstellingen scherper zichtbaar zullen worden en er meer duidelijk zal worden over de slaagkansen voor een GDM.

Arthur Eijs

Secretaris Taskforce Biodiversiteit en werkzaam bij VROM

Blog uit Nairobi op naar CoP 10 nr 2: Valsheid in geschrifte

Optimistisch begonnen aan deze dag. De Hadada-ibissen (zo genoemd vanwege hun roep) lachen ons toe, en opgewekt komen we in Gigiri, waar onze Earthmind mensen een GDM-presentatie mogen geven in de coordinatiebijeenkomst van de Afrikaanse groep. In de plenaire vergadering vervolgens positieve inbreng van Noorwegen, Zwitserland en anderen, zowel ten aanzien van het GDM als ten aanzien van BBOP. Daarna komt er een eerste deukje in mijn optimisme.

Publicatiedatum 25/05/2010

In het blad ECO (er verschijnen hier allerlei dagelijkse schotschriften, van allerlei afkomst, om de delegaties te informeren en te beïnvloeden) staat een artikel van Simone Lovera, een Nederlandse, werkzaam bij Friends of the Earth International. Ze schrijft over het GDM als een 'land grabbing mechanism', en het artikel staat bol van beschuldigingen, verdraaiingen, en gefulmineer tegen de markt als te bestrijden Kwaad. En dat terwijl ECO ons had gevraagd een artikel aan te leveren over wat het GDM wél is (hebben we gedaan), om dat vervolgens naar de prullenbak te verwijzen.

Kritiek is gezond

Nu is kritiek van NGO's een fact of life, en bovendien gezond. Maar dat is iets anders dan het plegen van valsheid in geschrifte, zonder recht op wederhoor. Dit blaadje diskwalificeert zich en dat hebben we de hoofdredacteur ook laten weten. Zij geeft toe dat dit artikel niet 'comme il faut' is.

In de middag loopt mijn humeur een tweede deuk op doordat we doodleuk gaan onderhandelen op basis van de concept-tekst van het CBD-secretariaat in plaats van een document waarin de opmerkingen van alle Partijen zijn opgetekend (zoals gebruikelijk). Het gaat bovendien over geld en financiering, dus de sfeer is al snel te snijden. De Afrikaanse groep profileert zich steeds luider en saamhorig, en de EU-onderhandelaar verspeelt zijn politieke kapitaal door zout op ieder slak te leggen. Prompt laten de Afrikanen weten het GDM niet te willen: ze zien het als iets van de EU en dus gebruiken ze het om terug te pesten. Fijn. En dat terwijl het GDM, eenmaal in business, naar verwachting het best zal uitwerken voor Afrika.

Uiteindelijk handelen we twee onderwerpen in eerste lezing af: 'indicatoren en activiteiten voor de mobilisering van fondsen', en 'innovatieve financiële mechanismen', waaronder BBOP en GDM. Om tien uur zijn we terug in het hotel en maken we achter een laat diner en een biertje de stand van zaken op. We spreken een strategie af om Afrika terug aan boord te hengelen, onderandere door ze een workshop aan te bieden om over Afrikaanse pilots voor een GDM te praten.

De volgende dag begint met EU-coördinatie, lobbyen voor BBOP, teksten over het Jakarta Charter (dat toch weer onder vuur ligt) en met een voorzitterstekst waarin op drie plaatsen het GDM zit; 's morgens voegen we (in een bilateraaltje met het secretariaat) nog een Zwitsers voorstel voor het GDM toe, om de onderhandelingsruimte wat groter te maken. Niet slecht. Gaat het dan toch nog lukken?

Tijdens de lunch EU-coördinatie. Onze onderhandelaar vraagt onze mening over zijn aanpak. Voorzichtig suggereer ik dat zijn inzet in deze tweede ronde gericht zou kunnen worden op de dingen die we echt wel/echt niet willen, en dat we flexibel zijn op de rest. Vervolgens (zucht) gaan we weer de hele tekst van een dossier door, woord voor woord. Daardoor komen we niet toe aan het bespreken van onze strategie en inzet op het dossier 'innovatieve financiële mechanismen'. In bilateraal overleg blijkt daarna bovendien dat het Verenigd Koninkrijk de referenties aan het GDM eigenlijk liever kwijt dan rijk is. Argument: het is onvoldoende bekend en we hebben vragen bij de uitwerking. Raar. We slaan er het Tory-manifesto nog eens op na, en daar staat vrijwel letterlijk dat de nieuwe regering wil experimenteren met marktinstrumenten voor biodiversiteit. Ook het Zwitserse voorstel zal door VK worden aangepakt, dreigt het UK.

Teleurgesteld slof ik naar de koffiebar. Boven mijn hoofd lachen de Hadada-ibissen weer, maar ze lijken me nu uit te lachen.

Op het matje

In de onderhandelingen gaat de EU-onderhandelaar intussen op dezelfde voet door. Hij creëert zoveel weerstand dat de EU op het matje wordt geroepen bij de voorzitter van de WGRI; alle (!) andere regio's hebben zich beklagd over de negatieve en halsstarrige opstelling van de EU. We spreken er intern over af dat we positiever gaan optreden, geen details uitvechten waar dat niet echt nodig is, maar het gaat al snel weer mis. We blijven steken in de oriënterende bespreking van een derde dossier, en verliezen kostbare tijd. Het is nu 19.45 om 21.30 moeten we waarschijnlijk het gebouw uit. Dat betekent dat we vanavond pas de eerste oriënterende ronde afhebben, en dus morgen pas aan de echte onderhandelingen van de voorzittersteksten gaan beginnen, voor alle drie de dossiers. En daar zit dan nog EU-coördinatie tussen. Kunt u het nog volgen? Ik niet. Ik zie het somber in, en ben bang dat in het gedrang het GDM kind van de rekening wordt. Ik troost me met de gedachte dat we van heel veel Partijen wel positieve reacties hebben. Sommigen stellen zelfs dat we dat hele Biodiversiteitsverdrag niet nodig hebben voor de GDM. Dat is waar. Ik ga me maar richten op een 'buitenparlementaire actie' om het GDM op de been te helpen, met hulp van Noorwegen en Zwitserland.

Buitenparlementair. Actiegericht. Concreet. Hmmm. Klinkt goed. De Nederlandse overheid met een NGO-aanpak. Maar wel netjes. Geen valsheid in geschrifte.

Arthur Eijs

secretaris Taskforce Biodiversiteit en werkzaam bij VROM

Blog uit Nairobi op naar CoP 10 nr 3: Springende kikkers en zingende kikkers

Donderdag alweer! De dag van de waarheid, want we gaan nu toch eindelijk het dossier Innovatieve financiële mechanismen, behandelen. Gisteravond laat wilden de twee co-voorzitters van de onderhandelingsgroep nog met het dossier beginnen, maar ja... zoals ik al meldde had de EU nog geen coördinatie gehad. Paniek!

Publicatiedatum 27/05/2010

Ik probeerde sneaky voor te stellen de coördinatie dan maar in 10 minuten te doen (en zo tot hoofdlijnen beperkt te houden), maar dat mocht niet baten. Bespreking dus uitgesteld tot vandaag 13.00u, zodat we tijd hebben om ons als EU woord voor woord voor te bereiden.

Met Peter Bos (delegatieleider) spreek ik af dat we daarbij als Nederland onze zorg uitspreken over de manier van werken van de EU. Om te pleiten voor een positieve insteek op dit dossier door voorstellen van anderen zo veel mogelijk overnemen en intussen onze eigen pareltjes (zoals BBOP en GDM) redden. De inzet van Peter wordt niet gewaardeerd. De Spaanse voorzitter begint zich uitgebreid te verdedigen. In zijn optiek is de EU-inzet helemaal niet negatief, het ligt allemaal aan de anderen. Kritisch naar je zelf kijken, het blijft moeilijk. In de wandelgangen horen we van collega's dat onze kritiek wordt gedeeld. Later op de dag wordt de EU-onderhandelaar dan toch vervangen. Beter laat dan nooit. Maar dan is het meeste al achter de rug.

Vierkante haken

De EU-coördinatie over ons onderwerp loopt beter dan verwacht. Het VK is niet meer zo negatief en spreekt zelfs uit dat ze niet tegen het GDM 2010 Initiatief zijn. Toch is de inzet van de EU om een aantal teksten die we eigenlijk niet willen tussen vierkante haken te zetten. VN-jargon: dat betekent dat er geen overeenstemming over de tekst is. Daarmee wordt een definitief oordeel over de tekst (en het GDM) uitgesteld tot Nagoya, CoP10.

En ja, net zoals wij dingen tussen haken willen hebben, willen anderen dat ook. Afrika bijvoorbeeld, met name waar het om het GDM en BBOP gaat! Ze eisen zelfs een voetnoot waarin ze laten opnemen dat ze meer informatie nodig hebben voordat ze kunnen instemmen. De onderhandelingen lijken op de beruchte kruiwagen met kikkers: aan alle kanten springen ze er uit en worden teksten geschraapt, haken geplaatst, vraagtekens gezet.

Wantrouwen is groot

Wat bezielt de Afrikanen en de Aziaten? Want ook die groep plaatst vraagtekens bij teksten over het GDM en wil hele paragrafen eruit hebben. De Filippijnen, als spreekbuis voor de Azie-groep, is er eerlijk in: ze zien het GDM als de zoveelste poging van het westen om onder de verplichting uit te komen om ontwikkelingsgeld te geven. Onterecht, het GDM gaat niet over overheidsbudget en wil juist zorgen dat ze méér geld krijgen voor biodiversiteit. Het wantrouwen is groot. Bij de Afrikanen is het lastiger raden. Voor een deel is het inderdaad kennisachterstand over het GDM, maar we vermoeden dat enkele zwaargewichten in de Afrikaanse groep het initiatief ook gewoon niet zien zitten. Onze onderhandelingsgroep levert dus een tekst vol met haken in bij de WGRI-voorzitter; die moet morgenochtend bekijken of hij er daar nog wat van af kan praten/onderhandelen, in de plenaire vergadering, maar gelet op het onderwerp (geld) en de hoogopgelopen emoties, het diepe wantrouwen is dat onwaarschijnlijk.

We schuiven op

Een beetje mismoedig maar toch ook strijdlustig ga ik aan het eind van de middag met het Earthmindteam de balans opmaken. Op het gazon van de bar, uitkijkend over het prachtige VN-terrein bestel ik een Tuskerbiertje... het bier is op. Tja, herkenbaar in Afrika. Dan maar iets anders. Wat hebben we met het GDM-2010 initiatief tot nu toe bereikt? We hebben heel veel bekendheid gekregen; we staan in de CBD-context op de kaart en we staan zelfs in aanbevelingen aan CoP10, al is het dan tussen haken, het betekent dat er mondiaal tenminste tot aan Nagoya over zal worden gesproken en nagedacht. We hebben bovendien sterke partners gevonden: Zwitserland, Noorwegen, Canada. Binnen de EU schuiven we langzaam op naar algemene acceptatie. En zelfs de grote internationale NGO's (BINGO's, op zijn engels) zoals Conservation International and The Nature Conservancy zijn positief. Negatief is dat Afrika en Azië reserves hebben en dat we last hebben van het diepe wantrouwen over de motieven van de ontwikkelde landen om het GDM voor te stellen. We hebben last gehad van risicomijdende onderhandelaars hier in WGRI. Weinig delegaties sturen experts, maar mensen van Buitenlandse Zaken, die nergens mee instemmen als het niet expliciet in hun instructies staat.

Er is nog erg veel werk aan de winkel, concluderen we, maar er zit nog voortgang in. We spreken drie dingen af. Eén: uitwerken van een aantal inhoudelijke achtergrondstukken. Twee: doorgaan in de voorbereiding van CoP10. Drie: opzetten van een werkplan buiten de CBD-context, zodat we gewoon doorkunnen als het in de CBD niets wordt, in CoP10. Verder spreken we af enkele GDM-vriendelijke landen uit te nodigen voor een koffiebijeenkomst morgen, om vervolgstappen te bespreken. Hopelijk leidt dat ook tot mede-financiering, want voor een vervolgfase is nieuw geld nodig, dat Nederland niet als enige kan opbrengen.

Nu zitten we, terwijl ik dit typ, in de plenaire avondvergadering, om allerlei dossiers af te ronden. Mijn onderwerpen zouden eerst aan de beurt zijn. Niet dus. Het kan wel eens morgen worden. Ik luister naar de inbreng van landen die de laatste puntjes op de i

zetten, de laatste komma verplaatsen. Buiten is het donker, de vogels zwijgen maar de kikkers zingen, met zo'n kracht dat het concert in de zaal te horen is.

Arthur Eijs

secretaris Taskforce Biodiversiteit en werkzaam bij VROM

Blog uit Nairobi op naar CoP 10 nr 4: Eind goed al goed?

Gisteravond laat, na het sturen van mijn blogje, is er nog een 'friends of the chair' geweest, een bijeenkomst waarbij een klein aantal landen door onderhandelen over een tekst. Het dossier 'Innovatieve financiële mechanismen' is daarbij onder handen genomen, zoals gezegd met een andere EU-onderhandelaar. De sfeer was direct anders en er is vooruitgang geboekt bij het weghalen van de vele haken in de tekst. Ook een van de twee vermeldingen van het GDM 2010 Initiatief sneuvelt echter, als offer om de Afrikanen en India te laten instemmen met een Europese paragraaf.

Publicatiedatum 30/05/2010

Een ander voorstel, Zwitsers, waarin ook gesproken wordt over een green development mechanisme, blijft dankzij onze inzet wel gehandhaafd, zij het 'tussen haken'. Opvallend is dat de Afrikanen zich, bij de weigering om de haken rond BBOP en GDM 2010 Initiatief te verwijderen, ondermeer beroepen op het blaadje ECO (zie blog 25 mei). Zo zie je maar, een pak leugens, hoe herkenbaar en onverbloemd ook, kan toch nadelig uitpakken. Goed gedaan, ECO-NGO's! Daar heb je de biodiversiteit echt mee geholpen.

De wissel

Vanmorgen dus met gemengde gevoelens opgestaan. Moet ik nou wel of niet blij zijn? Maar mijn dag is goed als we rond 10.00u met Earthmind, Noorwegen, Denemarken en Duitsland een kop koffie drinken en doorpraten over vervolgstappen voor het GDM. De drie landen blijken zeer geïnteresseerd in verdere betrokkenheid en we hebben een goede inhoudelijke bespreking waarin we ondermeer de mogelijkheid van enkele pilots bespreken. CBD-teksten of niet, het GDM krijgt steeds meer meewind. Gisteren schreef ik over de weinig zelf kritische houding van de EU. Vanmorgen is dat meer dan goed gemaakt toen op bittere toon werd gesproken over de doorgevoerde wissel van onderhandelaars, en de Spaanse voorzitter dat aangreep voor een kritische beschouwing op het onderhandelingsproces tot nu toe. Daarbij haalde hij, waarschijnlijk onbedoeld, flink uit naar de co-voorzitters van de onderhandelingsgroep, waarvan er één uit de EU kwam (en in de zaal zat). Dat leidde weer tot andere reacties, kortom, de spanning liep even flink op. Conclusie waar we het allemaal over eens zijn: de EU moet leren van dit proces. Beter voorbereiding, beter zicht op wat we echt belangrijk vinden en wat niet, en een strategie om onderhandelaars met voldoende flexibel mandaat op pad te sturen.

Biodiversiteitsverdrag zonder tanden

Behalve het positieve gesprek met de 'vrienden van het GDM' heb ik ook een gesprek met Katia Karousakis van de OECD en Markus Lehman van het CBD-secretariaat. We zijn het er over eens dat het Biodiversiteitsverdrag aan een flinke opknappbeurt toe is, een proces dat zonder politiek leiderschap niet zal plaatsvinden. Vooralsnog is het een verdrag zonder afdwingbare en kwantitatieve doelen, zonder goede indicatoren, zonder

sanctiemogelijkheden en zonder voldoende financiële middelen. De functie van dit soort meetings is daarmee niet eens zozeer het maken van afspraken om de afspraken als zodanig, maar om het dienen als platform voor nieuwe initiatieven en het stimuleren van vernieuwing op nationaal niveau.

De OESO is al wel druk bezig met vernieuwing; onze werkgroep economische aspecten van biodiversiteit, die ik jarenlang heb voorgezeten en waarvan Katia nu secretaris is wordt opgewaardeerd en gaat voortaan ook over watervraagstukken. Maar hoe moeten we de club actief en politiek relevant houden? Uiteindelijk suggereer ik in de discussie om te kijken of we een nieuwe OESO-aanbeveling kunnen doen. Klinkt saai, maar is in de OESO behalve een verdrag zo'n beetje het belangrijkste en zwaarste middel om de lidstaten aan te spreken. En we zitten in het Biodiversiteitsjaar 2010; we bespreken hier op WGRI een aanbeveling om er zelfs een biodiversiteitsdecennium van te maken.. Dan zou de OESO kunnen sporen met een spraakmakende aanbeveling, waarin we met name focussen op de rol van nieuwe, innovatieve marktinstrumenten! Zoals het GDM bijvoorbeeld. Tja, altijd het proberen waard, toch?

Wordt vervolgd

De middagsessie loopt zeer voorspoedig en de meeste aanbevelingen worden na een week onderhandelen zonder al te veel laatste op- en aanmerkingen vastgesteld. Zo denk je woensdag dat het proces helemaal vastloopt, en zo blijkt het allemaal op zijn procedurele pootjes terecht te komen. In ieder geval zijn er aanbevelingen. Of de inhoud ook goed genoeg is om een verschil te maken moet blijken, maar de sfeer aan het eind van de week is een stuk positiever dan aan het begin. We gaan nu op naar Nagoya, met nieuwe vrienden voor het GDM, met onderhandelingssteksten waar we instaan, en met nieuwe energie. De WGRI is uiteindelijk een mooie opsteker gebleken, en we zullen het proces zeker weer een stuk verder kunnen brengen. Maandag direct maar de onderhandelingen aangaan over het budget.

Groet, en tot in Nagoya,

Arthur Eijs, secretaris Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen en werkzaam bij VROM

9 juni gaat om groen of niet groen

Als opmaat naar de verkiezingen op 9 juni en het debat met politieke partijen op 3 juni in Felix Meritis, schreef Hans Alders, voorzitter van de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen een opiniestuk in Trouw.



Betreffende URL	http://www.trouw.nl/tr/nl/4324/Nieuws/article/detail/1105566/2010/05/21/De-keuze-op-9-juni-is-groen-of-niet-groen.dhtml
Bron	Trouw
Publicatiedatum	30/05/2010

Het gaat bij de komende verkiezingen volgens hem niet om links of rechts, maar om groen of niet groen.

Kiezen of verliezen: politiek versus taskforce

Donderdag 3 juni kruist de taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke hulpbronnen de degens met de politiek in Felix Meritis. Met de verkiezingen in aantocht is het de gelegenheid om

eindelijk andere keuzes te maken. Om de waarde van de natuur en haar diensten wel mee te tellen.



Betreffende URL	http://www.biodiversiteit.nl/evenementen/kiezen-verliezen-investeren-biodiversiteit
Publicatiedatum	01/06/2010

Want de vis raakt op, bos verdwijnt, de bodem wordt onvruchtbaar en zoet water is straks kostbaarder dan goud. Het harde VN rapport van 10 mei (<http://gbo3.cbd.int/>) laat aan duidelijkheid niets te wensen over: de impact op de wereldeconomie is niet te overzien als we niet nu investeren in biodiversiteit. Wat kunnen en moeten we van de politiek verwachten. Maar ook, wat is er nodig volgens de taskforce. En, wat vindt u?

Regelmatige rapportage over situatie biodiversiteit op komst

Het IPCC krijgt er een broertje bij: het IPBES. Dat staat voor Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystems. Het IPBES zal regelmatig rapporteren over de wereldwijde situatie van de biodiversiteit. Dat besloten 85 landen vrijdag 11 juni tijdens een VN-conferentie in Korea.



Publicatiedatum 16/06/2010

Nu maken internationale organisaties hun eigen wetenschappelijke rapportages over de biodiversiteit. Een gemeenschappelijk rapport zou meer gezag moeten hebben, denken de 85 landen. Het IPCC kreeg het afgelopen jaar veel kritiek, maar is wel het belangrijkste wereldwijde klimaatrapport. Dit jaar paten landen - opnieuw in VN verband - over biodiversiteit. Eerdere afspraken hierover zijn mislukt. De hoop is dat de gezamenlijke rapportage een positieve bijdrage zal hebben het overleg in de toekomst.

DSM claimt doorbraak biobrandstoffen

Chemieconcern DSM is ervan overtuigd dat het een grote stap heeft gezet in de ontwikkeling van de tweede generatie biobrandstoffen, aldus de Volkskrant. Het heeft een procedé ontwikkeld waarmee het op grote schaal ethanol kan winnen uit landbouwafval: maïsstengels, houtsnippers en stro.



Betreffende URL	http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2664/Nieuws/article/detail/997762/2010/06/28/DSM-claimt-doorbraak-in-biobrandstof.dhtml
Bron	Volkskrant
Publicatiedatum	05/07/2010

De Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke hulpbronnen ziet ook kansen voor biobrandstoffen als die duurzaam zijn geproduceerd uit reststromen. Dit soort brandstof zou alleen daar mogen worden ingezet waar geen andere alternatief bestaat.

Lees de strategische doelen van de Taskforce: [doelendocument-taskforce-biodiversiteit-en-natuurlijke-hulpbronnen.pdf](#)

EU verbiedt eindelijk illegaal hout

Het Europees Parlement heeft zich uitgesproken tegen illegaal hout op de Europese markt. Illegaal hout wordt verboden. Bovendien moeten bedrijven in Europa aantonen dat hout uit risicovolle gebieden op legale wijze is geproduceerd.



Betreffende URL <http://www.greenpeace.nl/news/eu-verbiedt-eindelijk-illegaal/>

Publicatiedatum 13/07/2010

Nu is het wachten nog op een wet die alleen duurzaam geproduceerd hout toelaat tot de Europese markt. Nederlandse importeurs kopen al steeds meer duurzaam hout. Eind 2009 was 62 procent van het geïmporteerde hout gecertificeerd. In 2011 moet dat 85 procent zijn, aldus het jaarverslag van de Vereniging van Nederlandse Houtondernemingen.

Consument

De praktijk laat echter zien dat de consument niet echt bereid is meer te betalen. Duurzaam geproduceerd hout kost zo'n 15 procent meer. De economische crisis is hiervoor een mogelijk oorzaak. De bouwsector is een belangrijke klant voor de houtimporteurs. De nieuwe Europese wet voorkomt in ieder geval oneerlijke concurrentie uit illegale kap. Dat en de ambities van de Nederlandse Houtondernemingen voor 2011 maakt de keuze voor de consument steeds makkelijker: straks is er geen keuze meer. De overheid geeft het goede voorbeeld. In 2010 wordt alleen maar duurzaam hout ingekocht.

Debat

Misschien is dat ook wel de oplossing. Misschien wil de consument helemaal niet lastig gevallen worden met certificering en labels. Misschien wil hij er zeker van zijn dat wat hij koopt altijd een verantwoord product is. Dat en meer is onderwerp van debat dinsdag 7 september in Felix Meritis. Het is het tweede debat van de serie Kiezen of Verliezen, een initiatief van de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen.

Het eerste was op 3 juni 2010, het derde volgt op 16 november, het vierde op dinsdag 18 januari, alle in Felix Meritis, Amsterdam

Bedrijven in de hoofdrol bij behoud Biodiversiteit

Bedrijven beschikken ook over de mogelijkheden om werk te maken van biodiversiteit, hun afhankelijkheid te kennen en de negatieve impacts op biodiversiteit te verkleinen. En dat gebeurt ook in toenemende mate, aldus het nieuwste rapport van The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB, een mondiale studie op initiatief van de G8), dat 13 july in Londen is gepresenteerd. Alleen al in de markt van agrarische gecertificeerde producten ging in 2008 al zo'n 30 miljard euro om. En het kan nog veel beter.



Bron	TEEB
Publicatiedatum	15/07/2010

Wereldwijd maakt een op de vier topmensen in het bedrijfsleven zich zorgen over het verlies aan natuurlijke hulpbronnen en biodiversiteit. In Europa is dat nog maar een op de vijf. Slechts twee van de van de honderd grootste bedrijven in de wereld kennen strategische waarde toe aan biodiversiteit en de ecosystemen. En dat terwijl de belangen groot zijn. Veel bedrijven zijn voor hun voortbestaan van biodiversiteit en natuurlijke hulpbronnen afhankelijk. Uit onderzoek door PriceWaterhouseCoopers blijkt verder dat bedrijven die in hun bedrijfsvoering niets doen aan duurzaam omgaan met biodiversiteit, missen steeds meer de aansluiting met de markt. Volgens hetzelfde onderzoek zegt de helft van de Amerikaanse en Europese consumenten dat ze geen producten meer kopen van bedrijven die geen oog hebben voor biodiversiteit.

TEEB

TEEB roept het bedrijfsleven daarom op werk te maken van behoud van biodiversiteit en beveelt ze aan te kiezen voor biodiversiteits neutraal produceren, ofwel No Nett Loss in hun bedrijfsvoering. Dat kan door negatieve impacts zo veel mogelijk te verminderen en overblijvende impacts op een verantwoorde manier te compenseren. Het rapport van TEEB is een onderdeel van een breder opgezet rapport dat eind dit jaar in Nagoya wordt gepresenteerd.

Pilot in de Waddenzee

De analyses en aanbevelingen van TEEB bieden kansen voor een economie die op een andere, duurzame leest geschoeid is, vindt de Nederlandse Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen die meent dat biodiversiteit en ecosystemen een economische waarde moeten krijgen. Alleen dan is een duurzaam herstel van de economie mogelijk. Inmiddels is een pilot gestart onder de naam No Nett Loss Initiative. Dat is een klein projectdat bedrijven helpt bij het in kaart brengen en compenseren van het resterende biodiversiteitsverlies nadat al het mogelijke/reële is gedaan om zulk verlies te voorkomen. Het eerste contract is al getekend. De haven van Den Helder overweegt te gaan uitbreiden in de Waddenzee. Zij hebben de hulp ingeschakeld van het No Nett Loss Initiative.

Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hupbronnen

De Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen hoop dat meer bedrijven willen deelnemen aan de pilot. Alleen zo kan er ervaring worden opgedaan en kunnen de eerste stappen worden gezet naar een duurzamer bedrijfsleven.

2,2 miljoen voor biodiversiteitsvriendelijke producten

Garnalen vissen zonder de bodem te raken, koraal kweken in een aquarium en een nieuw soort vegetatiedak. Het zijn enkele voorbeelden van 8 ondernemers die nieuwe producten ontwikkelen die bijdragen aan het behoud van biodiversiteit. LNV beloonde de ideeën met 2, 2 miljoen euro.

Bron	LNV
Publicatiedatum	01/08/2010

De 8 ondernemers namen deel aan Small Business Innovation and Research (SBIR), een programma voor oplossingen rond biodiversiteit. Uit 20 haalbaarheidsonderzoeken zijn 8

projecten geselecteerd die het sterkst scoren op het behoud van biodiversiteit, vernieuwend zijn en economisch een goede kans van slagen hebben. De projectkosten liggen tussen € 136.000 en € 432.000.

Consument kiest voor bio-vlees

Biokruidenierswaren en biovlees wint aan populariteit. In 2010 steeg de omzet met 12 procent tenopzichte van vorig jaar deze tijd, aldus marktonderzoeker GFK.



Bron	ANP
------	-----

Publicatiedatum	21/08/2010
-----------------	------------

De totale voedingsmarkt groeide met 0,2 procent. Bijna de helft daarvan bestond uit biologische voeding.

Debat Consument en Biodiversiteit

Kiest de consument bewuster? En op welke gronden dan? En welke rol speelt het behoud van biodiversiteit daarbij. Onderzoeker GFK is een van de sprekers op het debat De Consument en Biodiversiteit op 7 september in Felix Meritis en licht deze vragen toe. Maar de consument zelf komt ook aan het woord. Wat heeft hij nodig om zijn keuzes te maken.

Consument kiest gen-appel voor gezondheid

Gezondheid is voor de consument een geldige reden om te kiezen voor genetisch gemodificeerd voedsel. Als het om het milieu gaat is de 'natuurlijke' (kruisen) weg de eerste keus. ook al duurt dat langer.



Betreffende URL	http://vorige.nrc.nl/economie/article2610427.ece/Gentechvoedsel_gewilde_r_als_het_gezond_maakt
Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	28/08/2010

Dit zijn de bevindingen van een onderzoek door de Universiteit Wageningen. Onderzoekers vroegen mensen met en zonder appelallergie naar hun mening over apperassen die in de toekomst worden ontwikkeld. Vooral mensen met een appelallergie zijn positieve over appels die minder allergische reacties veroorzaken dankzij gen techniek. Dat meld NRC handelsblad 28 augustus.

Wortel of zweep?

Wat stuurt de consument in zijn keuze? Dat is ook het thema van het debat op duurzame dinsdag 7 september in Felix Meritis georganiseerd door de Taskforce Biodiversiteit en Felix Meritis. Moeten we de consument faciliteren in zijn keuzes als het gaat om behoud van biodiversiteit of moeten we geen keuze meer bieden? Is er te weinig informatie, of is er te veel informatie? Wat is de rol van het bedrijfsleven, de overheid en de consument.

Praat mee en meld je aan. Het is Kiezen of Verliezen.

Nieuwe strategieën voor behoud biodiversiteit

Volledige stop op mondiaal verlies biodiversiteit is onmogelijk. Maximaal haalbaar is het halveren van het biodiversiteitsverlies van 10,5 procent. Maar dat vraagt om een ambitieuze agenda met meer dan het beschermen van gebieden en tegengaan van ontbossing, zoals nu traditionele beleid is. Structurele veranderingen in productie en consumptie zijn noodzakelijk om die 50% te halen. Dat is de onbarmhartige boodschap in Rethinking Global Biodiversity Strategies, het onderzoeksrapport van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) dat dinsdag 5 oktober werd gepresenteerd.

Betreffende URL	http://www.pbl.nl/en/publications/2010/Rethinking_Global_Biodiversity_Strategies
Bron	PBL
Publicatiedatum	05/10/2010

Sleutelwoord voor een optimale aanpak is samenhang. Maatregelen gericht op een enkele sector leiden tot mindere resultaten, waarschuwt het Planbureau. Het gaat om een maatregelenpakket dat de impact vermindert van factoren die tot biodiversiteitsverlies leiden. Zo'n pakket draagt ook bij aan andere doelen zoals het verminderen van klimaatverandering, het vergroten van voedselzekerheid en het bestrijden van armoede.

Voorstel PBL

- Verminderen uitbreiding van landbouwgrond door het realiseren van een hogere opbrengst per hectare, door beperken van verlies binnen de productieketens en reduceren van vleesconsumptie.
- Efficiëntere bosbouw door het aanplanten van plantages en het voorkomen van schade bij het kappen.
- Beheersen van klimaatverandering.
- Verlagen van de visvangst zodat de visbestanden zich kunnen herstellen.

Het onderzoek is gedaan op verzoek van UNEP (United Nations Environment Programme) en werd medegefinancierd door LNV. Het rapport wordt aangeboden tijdens de komende *Convention on Biological Diversity* in Nagoya, Japan van 18 tot 29 november. Het is het eerste onderzoek waarin concreet het resultaat wordt doorrekend van traditioneel beleid en van de meest kansrijke andere strategieën om biodiversiteit te behouden.

Het rapport kwam tot stand in samenwerking met LEI en de Universiteit van British Columbia, Canada.

Praat mee over de kansen voor innovatie voor behoud biodiversiteit in Felix Meritis tijdens het debat Kiezen of verliezen: Innovatie voor biodiversiteit.

Nagoya: Op naar nieuwe doelen behoud biodiversiteit

In het Japanse Naogya is 18 oktober de tiende vergadering van de Conferentie der Partijen (COP10) gestart over het Verdrag Biologische Diversiteit (CBD). COP10 wil

beslissingen nemen over de interacties klimaat en biodiversiteit, duurzaam gebruik en mariene biodiversiteit. Namens het ministerie van VROM en de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen, is secretaris Arthur Eijs aanwezig. Hij doet verslag van zijn ervaringen in bijgaand blog. Hans Alders, voorzitter van de Taskforce voor Biodiversiteit, sluit later aan.

Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	18/10/2010

De nadruk ligt tijdens de conferentie op het uitwerken van een vervolg op de 2010 doelstelling, het stoppen van biodiversiteitsverlies. Dat doel is ondanks de beloftes niet behaald. De nieuwe doelen moeten ambitieus en realistisch zijn. Belangrijk struikelblok is de afronding van de onderhandelingen in verband met een Access and Benefit Sharing regime (ABS), het vastleggen van rechten en vergoedingen van genetisch materiaal en biodiversiteit. Eén van de initiatieven qua vergoedingsmechanismen is het Green Development Mechanism Initiatief (GDM) dat door Nederland is opgezet en gefinancierd.

De conferentie loopt van 18 tot 30 oktober.

Blog Arthur Eijs

Hupsaké

Na maanden van voorbereiding is COP10 dan echt begonnen. Na een goede vlucht gearriveerd op zaterdag, met collega's Peter Bos en John van Himbergen. In het hotel opgevangen door Carla Boonstra van de Nederlandse ambassade. Met zijn vieren verkennen we vervolgens de directe omgeving van het hotel. Aan de rivier, die er verdacht veel uit ziet als een gracht, vinden we zelfs een (schaars) terrasje. We maken kennis met wat typische Japanse eigenschappen. Iedereen buigt hier naar elkaar en na enige schroom buigen we fanatiek terug. Schoenen uit bij de voordeur van het restaurant? Geen probleem, al zijn de kastjes niet echt op maatjes 44 berekend. Een zelfde mate van inburgering tonen we bij het fietsen. De Nederlandse delegatie heeft fietsen in bruikleen gekregen van een organisatie die het fietsen in Nagoya wil bevorderen. Onze fietsen zijn uitgerust met mooie bordjes met de vlag en 'Kingdom of the Netherlands'. Ze zijn wat klein, maar verder prima. Fietsen doe je hier op de stoep. Dat doen Japanners, en wij dus ook. Dat levert af en toe spannende momenten op, als een zigzaggende Japanner te voet of per fiets opeens een stel reuzen van bijna 2 meter op een klein fietsje op zich af ziet komen. Tot nu toe geen gewonden.

Take 2

De tegenprestatie voor de bruikleen was dat er een reportage over ons gemaakt zou worden, als promo. En dus stond er een professionele cameraploeg ons op maandagochtend op te wachten; werd het script eerst doorgesproken; moesten daarna alle fietsjes pontificaal voor de hoofdingang van het Hilton worden geparkeerd, waarna wij semi-nonchalant en professioneel acterend uit de lobby kwamen lopen, het been over het zadel wierpen en zo stoer mogelijk in de camera keken. Interviews volgden, onderbroken door veel dankbaar heen en weer geknik en gebuig, waarna we op weg gingen. De cameraploeg was in de taxi gesprongen filmde ons nu vanuit de auto; op enkele kruispunten wachtten ze ons op voor wat aanvullende shotjes en registreerden enkele bijna-botsingen met tegenliggers, om vervolgens toch nog te laat te komen om ons te zien finishen bij de formele NL-fietsparkeerplaats (wederom met bordje met

vlag!). Dus moest onze finish daar over...take 2. Nog een laatste interview en dan toch echt aan het werk. Van de tegenliggers naar de dwarsliggers, zagezegd..

GDM

In EU-verband is er nu eindelijk een compromistekst over het Green Development Mechanism-Initiative, dat door NL is opgezet en gefinancierd. Als laatste ging Hongarije akkoord met een tekst waar het initiatief expliciet instaat. Daarmee komt een eind aan drie maanden discussie, die het GDM-Initiatief dus niet in de Raadsconclusies, maar wel in de EU-inbreng voor COP10 bracht. Nu zien wat ons lobbywerk heeft opgeleverd bij andere groepen, waaronder de Afrikanen. De EU-consensus vieren we voorzichtig op een kleine receptie op zondagavond, waarna de NL-delegatie vlakbij het hotel nog een glaasje saké nuttigt.

Uitdaging

De uitdaging voor de rest van COP10, wat mij betreft: hoe het informele GDM-Initiative omtoveren naar een formeel proces over een nieuw internationaal mechanisme voor private financiering, waaraan GDMInitiative gaat bijdragen? Wordt nog een hersenkrakertje. En dat in een moeilijke politieke context, waarbij er eigenlijk op drie dossiers vooruitgang moet worden geboekt, in samenhang: het protocol voor Access and Benefit Sharing (ABS), het strategisch plan met nieuwe, ambitieuze maar tegelijkertijd realistische, toetsbare doelen, en een resource mobilisation strategy, die voor de boter bij de vis moet zorgen. In die laatste strategie zit ook het GDM-Initiatief. Afijn, de start is goed, we gaan nu voor een goed eindresultaat. Hupsaké!

Toch nieuw VN-akkoord biodiversiteit in Nagoya

Ontwikkelingslanden delen voortaan mee in de winst uit medicijnen en andere producten die gemaakt worden uit genetische hulpbronnen afkomstig uit deze landen. Daarmee werd ook een overeenkomst mogelijk tussen de 190 deelnemende landen mogelijk over behoud en bescherming van biodiversiteit.

Betreffende URL	http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/1042163/2010/10/29/VN-komt-in-actie-tegen-uitsterven.dhtml
Bron	Volkskrant
Publicatiedatum	29/10/2010

Innovatie met biodiversiteit

Fossiele brandstoffen raken op. Het is tijd voor alternatieven. Maar waar vind je die? In de natuur, zegt DSM. De mens dacht lang dat hij slimmer was dan de natuur. Nu is de natuur een bron van inspiratie voor innovatie. Reden genoeg om die rijkdom, die biodiversiteit te koesteren.



Betreffende
URL

<http://www.trouw.nl/tr/nl/4324/Nieuws/archief/article/detail/1821222/2010/11/16/Innovatie-Kijk-naar-de-natuur.dhtml>

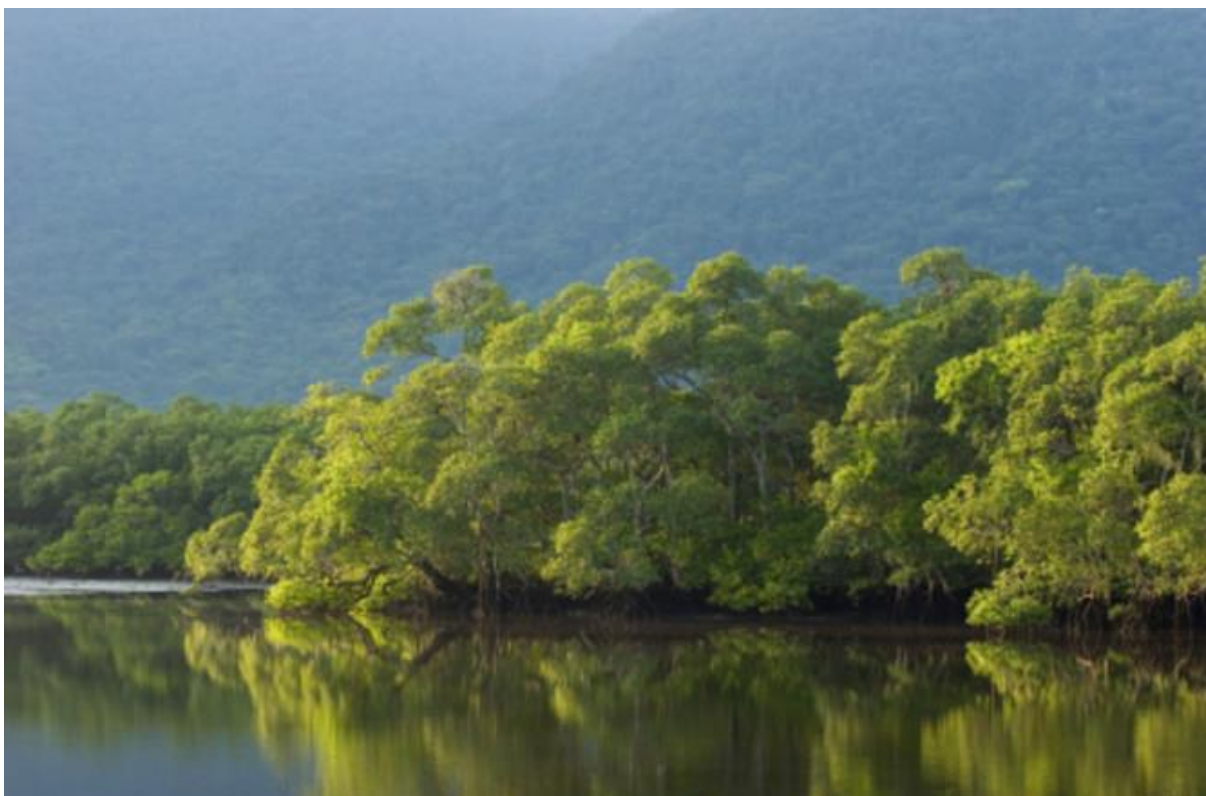
Publicatieda-
tum

16/11/2010

Jan Zuidam (ook DSM) gaat dinsdag 16 november in debat over innovatie voor biodiversiteit in Felix Meritis.

Alders: Betaal arme landen om bossen te laten staan

Op de klimaatconferentie in Cancún is ontbossing een belangrijk thema. Arme landen zouden geld moeten krijgen van rijke landen voor het laten staan van hun bossen. Hans Alders, voorzitter van de taskforce biodiversiteit & natuurlijke hulpbronnen is vóór.



Bron	One World
------	-----------

Publicatiedatum	30/11/2010
-----------------	------------

Het is ook een van de adviezen van de Taskforce om dit middel in te zetten. Ook voor het behoud van de biodiversiteit.

economische waarde

Alders: "Als je een bos kapt dan heeft het economische waarde, je krijgt geld voor het hout dat je verkoopt. Maar datzelfde bos heeft ook waarde als je het laat staan: als opslagplaats voor CO2 bijvoorbeeld en als bron van medicijnen."

Inkoop en ketenbeheer gaan voor duurzaam

Donderdag 2 en vrijdag 3 december 2010 vindt in de RAI Amsterdam het eerste International Supply Management Congress 2010 plaats. Een kennis- en netwerkevenement dat de werelden van inkoop en supply chain management bij elkaar brengt rond duurzaam en innovatief ondernemen. Het congres is een gezamenlijk initiatief van NEVI (kennisnetwerk voor inkoop en supply), ADC, AkzoNobel, Rabobank en IDH (Initiatief Duurzame Handel).

Publicatiedatum	30/11/2010
-----------------	------------

Wout Dekker, lid van de Taskforce voor Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen en ceo van Nutreco is één van de sprekers. Het congres heeft tot doel door inspirerende sprekers, nieuwe inzichten, praktijkvoorbeelden en interactieve deelnemers kennis op te

doen, ervaringen uit te wisselen en acties te definiëren rond duurzaamheid en inkoopinnovatie.

23 nieuwe gebieden voor Natura 2000

Op de valreep van het nieuwe jaar heeft Staatssecretaris Henk Bleker 23 zogeheten Natura 2000-gebieden, die van groot belang worden geacht voor de biodiversiteit, definitief aangewezen.

Betreffende URL <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/natura-2000>

Publicatiedatum 30/12/2010

Dat betekent dat nu 56 van de 166 gebieden die Nederland ooit bij de Europese Unie heeft aangemerkt als belangrijk voor de biodiversiteit, definitief zijn aangewezen als een Natura 2000-gebied. De lijst telt 162 gebieden op land en 4 in zee. De 23 nieuwe toegewezen gebieden zijn het resultaat van eerder beleid. In de huidige plannen van het kabinet is geen ruimte voor verdere aanleg van de Ecologische Hoofdstructuur, een netwerk van natuurgebieden.

De Taskforce Biodiversiteit pleit in de aanbevelingen aan politieke partijen (advies-van-taskforce-biodiversiteit-aan-politieke-partijen-2010.pdf) voor een robuuste ecologische hoofdstructuur om verlies van biodiversiteit tegen te gaan.

2011 jaar van het bos

2011 is door de Verenigde Naties uitgeroepen tot het Internationaal Jaar van het Bos. Wereldwijd gaat het bosareaal nog steeds achteruit, wat een enorme impact heeft op biodiversiteit en klimaatverandering.



Publicatiedatum 12/01/2011

Door 2011 uit te roepen als jaar van het bos, hoopt de VN het tij te keren. De VN zet tal van acties en campagnes op, zoals het International Forest Film Festival, en roept lidstaten op om ook in eigen land werk te maken van een duurzaam bosbeheer.

Biodiversiteit betaalt voor voedselproductie

Het blijkt technisch mogelijk om genoeg voedsel te verbouwen voor 9 miljard mensen, maar dat zal vooral ten koste gaan van de biodiversiteit in tropische en subtropische regio's. Ook in Nederland zijn er spanningen tussen verschillende doelstellingen op gebied van klimaat, biodiversiteit en landbouw. Dat blijkt uit de analyse 'Voedsel, biodiversiteit en klimaatverandering, mondiale opgaven en nationaal beleid' van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL).

Betreffende URL	http://www.pbl.nl/publicaties/2011/Voedsel-biodiversiteit-en-klimaatverandering
Bron	PBL
Publicatiedatum	01/02/2011

De wereldbevolking neemt nog toe tot circa 9 miljard mensen in 2050. Daarmee stijgt de voedselvraag. Daarnaast gaan mensen in opkomende economieën meer vlees, groente, fruit en vis eten, waardoor de vraag naar voedsel nog extra stijgt. Als we wereldwijd de biodiversiteit zoveel mogelijk willen behouden, dan is het nodig dat bestaande landbouwgronden zo effectief en duurzaam mogelijk benut worden. Tot nu toe is dat allerm minst het geval. Zo gaan door erosie en verzilting landbouwgronden verloren.

Europa

Dat vraagt op Europees niveau om maatregelen die gezamenlijk bijdragen aan het realiseren van de opgaven op gebied van biodiversiteit, het beperken van klimaatverandering en duurzame instandhouding van landbouwgronden. Dat is op dit moment lang niet altijd het geval, zo kan de teelt van biobrandstoffen nadelige gevolgen hebben voor biodiversiteit of leiden tot hogere voedselprijzen en daarmee to meer armoede.

Rol van Nederland groter dan verwacht

De rol die Nederland kan spelen bij het zekerstellen van de wereldvoedselvraag, de beperking van klimaatverandering en het behoud van biodiversiteit is groter dan men zou verwachten voor een relatief klein land. Nederlandse actoren kunnen via hun rol in het kennisnetwerk een belangrijke bijdrage leveren aan het optimaal benutten van bestaande landbouwgrond. Ook voor Nederland geldt echter dat omslag naar een meer duurzame benadering nog veel inspanning vraagt. Hier heeft de overheid ook een rol omdat het voor een deel om de ontwikkeling van kennis gaat die niet op korte termijn te vermarkten is. Verder is een aantal Nederlandse voedingsbedrijven wereldwijd actief en kan een rol spelen bij het oplossen van voedselvraagstukken.

Groene kansen voor topsectoren

Nederland kan uitgroeien tot een wereldwijd centrum voor de toepassingen van duurzame biomassa in bijvoorbeeld de chemie en de energiesector. Dit biedt kansen voor duurzame productie in de industrie, de landbouw en duurzame energie.

Betreffende URL	http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/persberichten/2011/05/13/groene-economie-biedt-kansen-voor-de-topsectoren.html
-----------------	---

Publicatiedatum 13/05/2011

Hiervoor zijn alleen wel extra inspanningen nodig, zoals minder hinderlijke wet- en regelgeving en investeringen in onderzoek. Ook moet goed worden gelet op eventuele negatieve neveneffecten van het gebruik van biomassa. Dit staat - samengevat - in de kabinetsreactie op een SER-advies over de 'biobased economy' en het advies duurzaamheid en draagkracht van de Commissie Duurzaamheidvraagstukken Biomassa (CDB), waarmee de ministerraad op voorstel van minister Verhagen van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en staatssecretaris Atsma van Infrastructuur en Milieu heeft ingestemd.

IUCN vertaalde dit stuk in een brochure:

http://www.iucn.nl/actueel/iucn_nl/nieuwe_publicatie_iucn_nl/biodiversiteit_en_topsectoren/

Integrale en gebiedsspecifieke benadering biedt enig perspectief

De voorgenomen bezuinigingen van het Rijk op het natuur- en landschapsbeleid leiden tot een verdere verslechtering van de natuurkwaliteit en de leefomstandigheden voor planten- en diersoorten. De Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen verplichten Nederland om die achteruitgang te stoppen. Er zijn wel kosteneffectieve mogelijkheden om de internationale afspraken in het vizier te houden, zoals het concentreren op het beheer van bestaande natuurgebieden (in het bijzonder de Europees beschermde Natura 2000-gebieden) en het verbeteren van de milieu- en watercondities. Deze conclusies trekt het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) in de quick scan Herijking van de Ecologische Hoofdstructuur.

Betreffende URL	http://www.pbl.nl/publicaties/2011/Herijking-van-de-Ecologische-Hoofdstructuur-Quick-Scan-van-varianten
Bron	PBL
Publicatiedatum	16/02/2011

Het Kabinet overlegt momenteel met de provincies over herijking van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Door de middelen geconcentreerd en zo efficiënt mogelijk in te zetten op kansrijke gebieden, kan de overheid de teruggang in natuurkwaliteit beperken. Zo'n integrale en gebiedsspecifieke benadering biedt het meeste perspectief in tijden van financiële krapte.

Internationale verplichtingen niet gehaald

Het kabinet zet in op een bezuiniging van tweederde van het rijksbudget voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), een netwerk van natuurgebieden die een belangrijke rol spelen bij het beschermen van bedreigde planten- en diersoorten. Op grond van internationale juridische verplichtingen moet Nederland echter zorgen voor het tot staan brengen van de achteruitgang van planten- en diersoorten. Uiteindelijk dient te worden gezorgd voor een duurzame instandhouding van de kenmerkende soorten.

Het PBL heeft op verzoek van het ministerie van EL&I in een quick scan een aantal korte termijn varianten van deze herijking EHS beoordeeld. Daaruit blijkt dat de bezuinigingen leiden tot een verdere verslechtering van de natuurkwaliteit en de leefomstandigheden voor planten- en diersoorten die Nederland op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen moet beschermen. De internationaal afgesproken verplichtingen raken daarmee verder uit het zicht. Ook de kwaliteit van het landschap zal achteruitgaan, evenals de recreatieve waarde.

Kosteneffectieve beleidsvarianten verkend

Uit de quick scan van het PBL blijkt dat het thans beschikbare budget van de rijksoverheid het best kan worden ingezet voor beheer van de bestaande natuurgebieden, in het bijzonder Natura 2000-gebieden. Op die manier kan tweederde van de bestaande natuurgebieden worden beheerd.

Als er meer middelen beschikbaar komen, dan helpt dit de internationale doelen dichterbij te halen. Om dat zo effectief mogelijk te doen, is het gewenst ook de waterhuishouding en de milieucondities aan te pakken. Een voorbeeld is het verbeteren van gronden die al wel zijn aangekocht, maar nog niet geschikt zijn als natuur omdat die gebieden nu veelal veel te droog zijn. Dan zal ook de waterhuishouding moeten worden aangepakt. Het werkt het beste als dit rondom bestaande natuurgebieden gebeurt. Dat vraagt echter tevens om een strakke regie van de rijks- en provinciale overheid, inclusief – waar nodig – onteigeningen. Bovendien moet het tempo fors omhoog als het kabinet kiest voor deze strategie en de EHS in 2018 wil afronden.

EHS en Natura-2000 gebieden

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden. In 1990 is afgesproken dat dit in 2018 klaar zou zijn. Het tot nu toe gevoerde beleid richt zich op uiteindelijk 728.000 hectare natuur op land, waaronder robuuste verbindingzones. Thans is het ongeveer 600.000 hectare. In het regeerakkoord is afgesproken dat de EHS in een kleinere, herijkte vorm in 2018 afgerond moet zijn. De door Europese regelgeving beschermde Natura 2000-gebieden liggen vrijwel geheel binnen de Ecologische Hoofdstructuur en beslaan ongeveer de helft van de oppervlakte ervan.

Rotterdamse bedrijfskunde studenten in gesprek over biodiversiteit

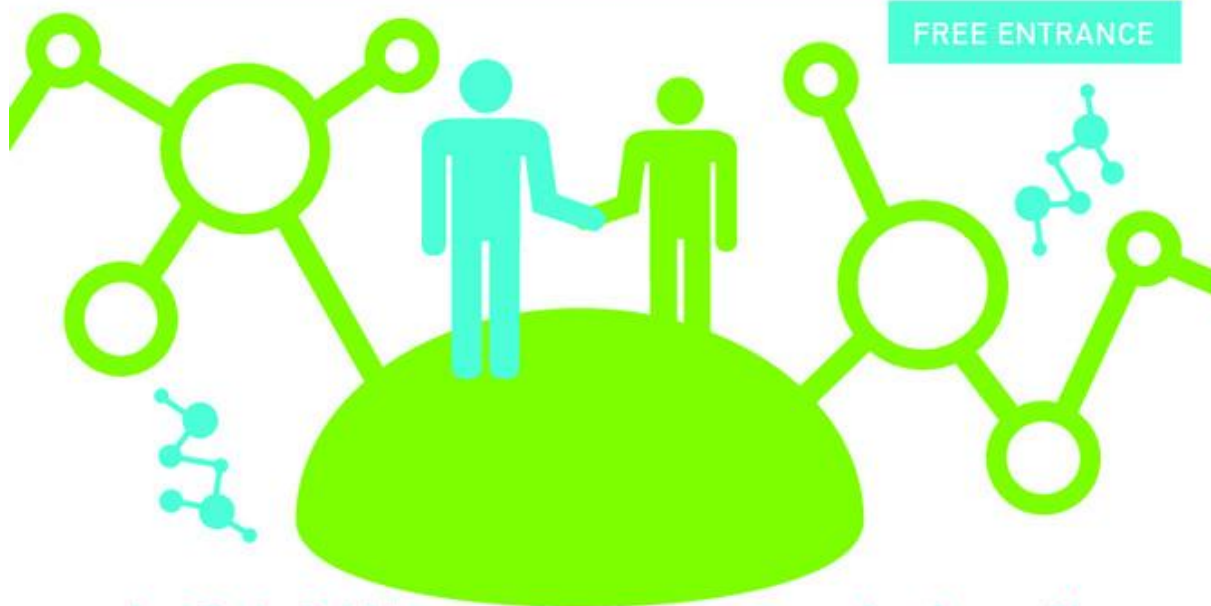
Leden van de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen gaan 31 mei tijdens een extra college in gesprek met studenten bedrijfskunde van de Erasmus Universiteit. Onderwerp: Biodiversity and Business. Want de economie van de toekomst moet er een zijn van groene groei. En de young professionals van nu, staan dan aan het roer.



THE LECTURE SERIES

BIODIVERSITY & BUSINESS

FREE ENTRANCE



speaker Rudy Rabbinge

Professor Sustainable Development & Food Security
Wageningen University

speaker Lucas Simons

Young Global Leader 2011 World Economic Forum,
director of NewForesight

31 MAY 13:00 Rotterdam School of Management
14:30 L-building, room 0067 (groundfloor)

What do you know about biodiversity? In fact, biodiversity has great economic value for business. During three lectures several keynote speakers will tell you everything there is to know about biodiversity in relation to trade, food and finance.

In this first lecture professor Rudy Rabbinge (WUR) will discuss issues on foodsecurity and trade in relation to biodiversity. What change in the foodindustry is needed to feed 9 bln people in 2050? Lucas Simons (founder and director of NewForesight) will elaborate on the opportunities for entrepreneurs in sustainable business. Are you in?

• LECTURE 1 (MAY)

• LECTURE 2 (OCTOBER)

• LECTURE 3 (NOVEMBER)

This lecture series is an initiative of the Taskforce on Biodiversity
www.taskforcebiodiversiteit.nl



taskforce biodiversiteit
& natuurlijke hulpbronnen



Bron

Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen

Wat is er voor nodig om in 2050 alle 9 mld wereldburgers te kunnen voeden? Hoe zorgen we dat er voldoende hernieuwbare energie is voor de industrie? Grondstoffen zijn eindig en bodems raken uitgeput. Verlies van biodiversiteit raakt niet alleen de grondstof- en energieprijzen, maar heeft verder strekkende gevolgen voor onze economie.

Verlicht eigenbelang

Rudy Rabbinge, professor Sustainable Development & Food Security en lid van de Taskforce spreekt over de noodzaak van biodiversiteit voor onze economie, voedselzekerheid en ontwikkeling. Coreferent is ondernemer Lucas Simons, door het World Economic Forum uitgeroepen tot Young Global Leader 2011. Volgens hem verduurzamen bedrijven puur uit verlicht eigenbelang: 'Bedrijven zien in dat grondstoffen eindig zijn, dat je bodems kunt uitputten.'

Biodiversiteit steeds belangrijker

De driedelige collegereeks is bedoeld voor studenten en Young Professionals die meer willen weten over de economische waarde van biodiversiteit. Duurzaamheidsthema's en in het bijzonder biodiversiteit zijn onderwerpen die bij bedrijfskunde niet dagelijks over tafel gaan. 'Hoewel het een thema is dat ver van ons afstaat, zien we ook dat dit binnen bedrijven een steeds belangrijkere rol gaat spelen,' aldus de studievereniging STAR die deze reeks samen met de Taskforce Biodiversiteit organiseert.

Duik in de biodiversiteit met STAR

Bedrijfskundestudenten en duurzaamheid, dat lijkt niet de meest voor de hand liggende combinatie. Dat geeft ook Luciën Lamberigts van studievereniging STAR toe. Toch organiseert STAR samen met de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen een collegereeks over 'biodiversity & business'. Om het eerste college te promoten werd er vandaag op de campus geflyerd. Het eerste college is op 31 mei.



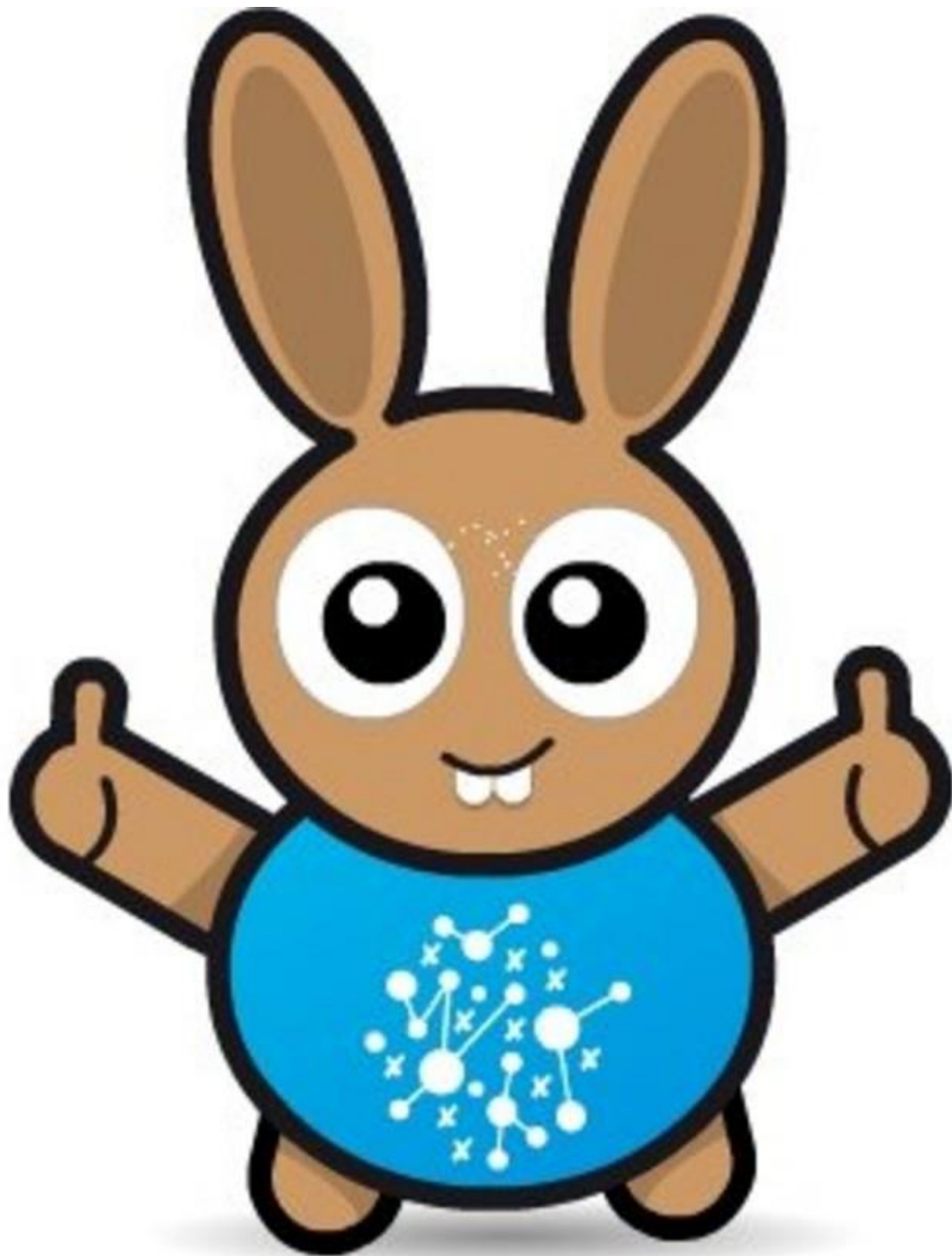
Betreffende URL <http://www.erasmusmagazine.nl/nieuws/detail/article/3849/>

Publicatiedatum 26/05/2011

Behalve de flyer ontvingen de studenten ook 'groen geld': een briefje van honderd euro waarmee ze hun duurzame business op kunnen zetten. Het nepgeld is gedrukt op '*growing paper*', waaruit klaprozen groeien wanneer je het in de grond stopt en wat water geeft.

Electro spel biodiversiteit gelanceerd op Lowlands

De bezoekers van Lowlands hebben de primeur. Zij kunnen als eerste het biodiversiteitselectro spelen met Douwe in de hoofdrol op het future food eiland.



Bron

Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen

Publicatiedatum 17/08/2011

Biodiversiteit levert ons veel op. In de vorm van bescherming, inspiratie voor techniek, medicijnen, plezier en ook natuurlijk ook voeding. Wat is biodiversiteit? Wat 'kost' ons eten aan biodiversiteit? Welke slimme keuzes kunnen we maken om en lekker en gezond te eten, en zorgvuldig met biodiversiteit te kunnen omgaan. Spelers van het biodiversiteitselectro-spel weten na afloop daar meer van. Een mooi begin voor voeding van de toekomst.

Veel interesse voor Future Food op Llowlab

De eerste dag van Lowlands trok honderden bezoekers naar Llowlab, het kenniseiland van het festival. Dat leverde de Taskforce Biodiversiteit een veelheid aan goede ideeën, tekeningen en interessante gesprekken. Belangrijkste eyeopener van de bezoekers was dat insecten bijdragen aan winst en geen plaag zijn.



Bron

Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen

Publicatiedatum

19/08/2011

Wanneer durven we anders te kiezen

De tweede dag van Llowlab trok opnieuw honderden bezoekers. Bij de beelddenkworkshop georganiseerd door de Taskforce Biodiversiteit werd duidelijk dat veel bezoekers ideeën hebben hoe het anders moet. Anderen vragen zich af wat er moet gebeuren voordat we met ons allen daadwerkelijk andere keuzes willen maken.



Bron

Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen

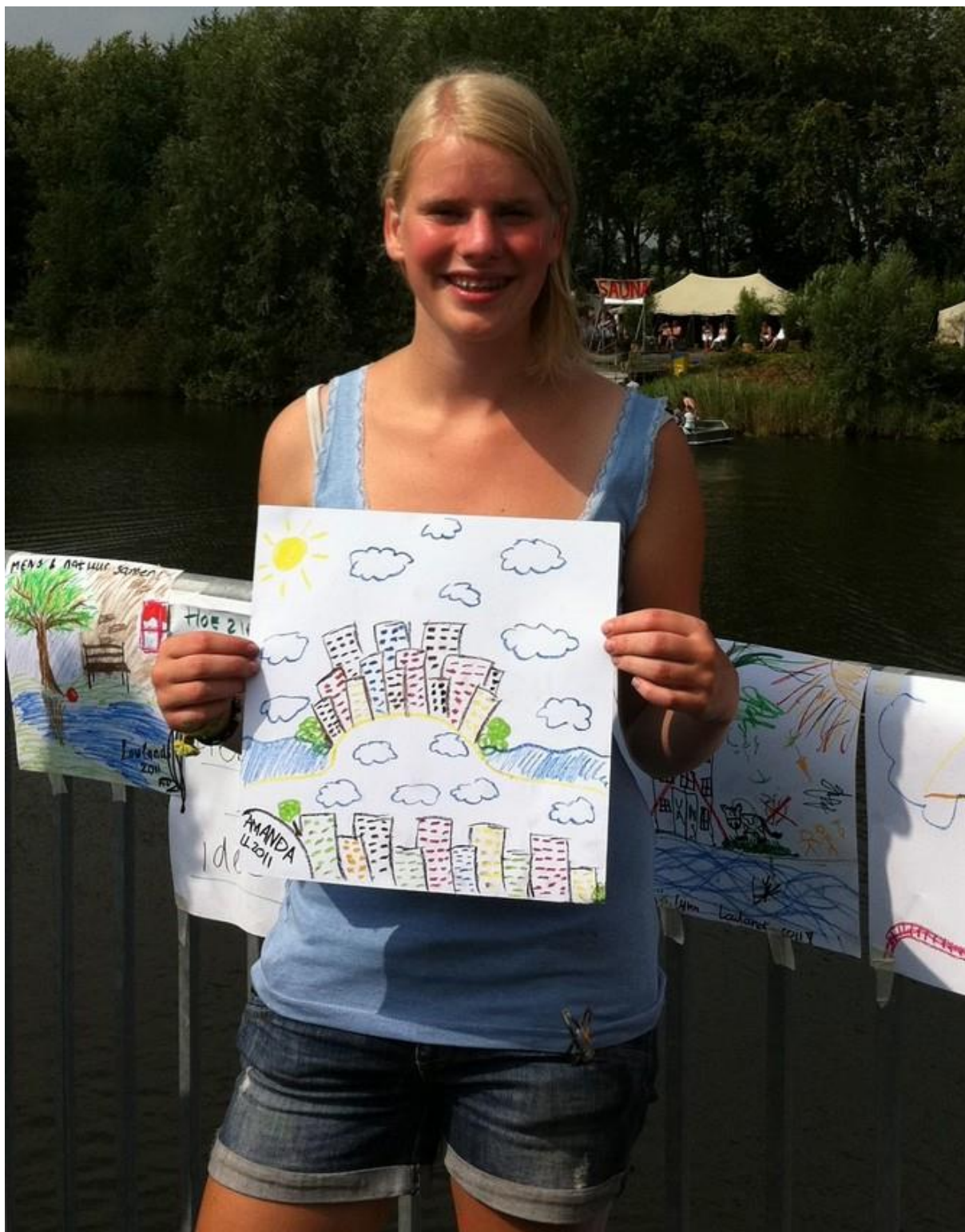
Publicatiedatum

20/08/2011

Voedselproductie de lucht in

Llowlab en Future Food Garden trok in de afgelopen drie dagen zo'n 12.000 bezoekers. Veel ideeën gingen deze dag over de productie van voedsel. Dat sloot goed aan bij thema's van de drie andere partijen in de 'tuin': het voedingscentrum waar je je

Foodprint kon meten en Urgenda dat nieuwe duurzame snacks liet proeven. De ideeën van de beeldenworkshop worden aangeboden aan de Taskforce Biodiversiteit die eind dit jaar haar eindrapport zal aanbieden.



Betreffende
URL

<http://www.voedingscentrum.nl/nl/jij-kan-kiezen/milieu-en-klimaat/voedselafdruk.aspx>

Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	21/08/2011

Wat vraagt biobased economy van de topsectoren

De economie van de 20e eeuw op basis van fossiele brandstoffen moet plaats maken voor een economie op biograndstoffen. De industriële sectoren agro, chemie, energie en papier zetten gezamenlijk een stap naar de nieuwe mogelijkheden die een dergelijke economie biedt. Hans Alders en Rudy Rabbinge, respectievelijk voorzitter en lid van de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen, maken 27 oktober deel uit van een exclusief gezelschap met deelnemers uit de top van bedrijven uit deze sectoren. Zij debatteren over de Green Deals en het verder inrichten van de biobased economy en society.

Betreffende URL	http://www.smarterbynature.nl/publicaties/relevante-publicaties/37/agro-papier-chemie-en-energie-trekken-samen-op-naar-biobased/
Publicatiedatum	23/10/2011

Wie pakt de handschoen op

Het initiatief voor een Taskforce Biodiversiteit kwam van het bedrijfsleven. Nu het eindadvies zijn voltooiing nadert, is het tijd om terug te gaan naar het bedrijfsleven. Vrijdag 4 november discussieerden bedrijfsleven en leden van de Taskforce in de Tijgerzaal van Artis over de aanbevelingen. Doel: mede-eigenaren vinden die vanuit het bedrijfsleven de handschoen oppakken en biodiversiteit helpen behouden en herstellen.

Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	04/11/2011

Hoe kunnen bedrijven concreet aan de slag kunnen met de aanbevelingen zoals de Taskforce die wil aanbieden aan het kabinet. Hans Alders, voorzitter van de Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen opent de bijeenkomst. "De noodzaak van het werk van de Taskforce is niet bedacht door politieke partijen, het initiatief is genomen vanuit bedrijven richting de politiek. Daarom is het nu zaak om met elkaar te praten over het handelingsperspectief van onze aanbevelingen en te zorgen voor actie. Als voorzitter ben ik blij met de praktische inslag van het advies. We hebben een stip aan de horizon gezet en vandaag hopen we in de zaal mede-eigenaren te vinden die vanuit het bedrijfsleven de handschoen oppakken en biodiversiteit helpen behouden en herstellen."

Allianties

Willem Ferwerda namens IUCN/ Leaders for Nature: "Het advies van de Taskforce is uniek. De complexiteit van het onderwerp en de huidige economische tijdsgeest maken dat dit onderwerp geen prioriteit heeft. Daarom is het van groot belang om allianties en samenwerking in het bedrijfsleven tot stand te brengen. Daar kan het kabinet niet

omheen. We moeten deze lijn na 13 december doorzetten, hoe dat gaat bespreken we vandaag.”

Aan zeven verschillende thematafels leidden leden van de Taskforce gesprekken over de aanbevelingen: certificering, bio-based economy, No Net Loss, innovatie, internationale dimensies, Groene Driehoek (nieuwe allianties) en landgebruik. De vertegenwoordigers uit diverse industrieën werden gevraagd naar hun eerste reactie op de geformuleerde adviezen en naar de mogelijkheden die zij zien om hier binnen hun eigen organisatie mee aan de slag te gaan.

Concrete initiatieven

De bijeenkomst leverde concrete initiatieven op om biodiversiteit een vaststaand onderdeel te maken van de bedrijfsvoering in Nederlandse organisaties. Zo kondigden Willem Ferwerda van IUCN NL en Frits de Groot van VNO-NCW aan dat zij verder zullen gaan samenwerken om ervoor te zorgen dat in 2020 80% van de Nederlandse bedrijven No Net Loss verankerd heeft in bestaande bedrijfsprocessen. Daarvoor verkennen zij eerst de mogelijkheid om te starten met een pilot programma onder een selectie van bedrijven. En ziet bijvoorbeeld Natuurmonumenten voor zichzelf een rol weggelegd in het uitdenken van een systeem voor compensatie van natuurgebieden. Aan de tafel onder leiding van Wout Dekker van Nutreco, waar vertegenwoordigers van bedrijven als Cofely Suez, ABN AMRO, Philips en DSM aan tafel zaten wilden de gesprekspartners nog wel verder gaan dan No Net Loss om biodiversiteitsverlies terug te dringen. Aan de slag Hans Alders: “Als ik terugdenk aan het tafelgesprek dat ik vandaag gevoerd heb en ik beluister de initiatieven die hier worden uitgesproken, dan heb ik vertrouwen in de adviezen die nu op tafel liggen en de verdere uitvoering daarvan. Iedereen is afhankelijk van een goed beleid op Biodiversiteit, het is nu zaak dat via de politiek inzichtelijk te maken en er vooral mee aan de slag te gaan.”

Taskforce Biodiversiteit: Economie kansloos zonder ecologie

Minister Verhagen van Economische zaken, Landbouw en Innovatie en staatssecretaris Atsma van Infrastructuur en Milieu kregen vanmiddag het eindadvies van de Taskforce Biodiversiteit en Natuurlijke Hulpbronnen overhandigd van Hans Alders, voorzitter van de Taskforce. Onder de titel ‘Groene Groei, investeren in biodiversiteit en natuurlijke hulpbronnen’ pleit de Taskforce voor een omslag naar een economie die gebaseerd is op de draagkracht van de aarde. Daarvoor moeten we in 2020 biodiversiteitsverlies tot staan gebracht zijn en in 2030 onze ecologische voetafdruk zijn gehalveerd.



Bron	Taskforce Biodiversiteit & Natuurlijke Hulpbronnen
Publicatiedatum	13/12/2011

Hans Alders: ' We moeten de omslag maken naar groene groei in ecologisch, economisch en sociaal opzicht. Alleen dan kunnen we een economisch en ecologisch faillissement voorkomen, grondstoffenzekerheid voor de industrie garanderen, armoede uitbannen en een groeiende wereldbevolking voeden en kans bieden op een menswaardig bestaan.' Die omslag moet ook in andere landen worden gemaakt. Nederland kan met haar kennis en kunde op gebieden als landbouw, chemie en water- en natuurbeheer daarin een belangrijke en kansrijke rol vervullen.

Bedrijven voorop

De Taskforce ziet een belangrijke rol voor bedrijven bij de noodzakelijke omslag naar Groene Groei. Maar die kunnen het niet alleen. Hans Alders, voorzitter van de Taskforce: "Zonder een actieve overheid, die bereid is te investeren, koplopers te ondersteunen en waar nodig achterblijvers te straffen, is de overstap naar groene groei niet mogelijk. Een overheid die alleen maar aan de zijlijn applaudisseert, kijkt naar een wedstrijd met uitsluitend verliezers."

Na de overhandiging werd een intentieverklaring getekend tussen rijksoverheid, de oprichters van het platform 'Biodiversiteit en Bedrijfsleven' (VNO-NCW, LTO-NL, MKB-NL en IUCN-NL) en de voorzitter van de Taskforce. De partijen spraken de intentie uit om te komen tot een uitvoeringsagenda voor een groot deel van de aanbevelingen van de Taskforce.

Kern aanbevelingen

1. Stop biodiversiteitverlies in 2020. Niet door alles overal te behouden, maar door ervoor te zorgen dat er per saldo geen verder verlies optreedt (No Net Loss).
2. Halvering van de ecologische voetafdruk van de Nederlandse burger per 2030. Wij gebruiken een aanzienlijk groter areaal vruchtbaar land dan voor de gemiddelde wereldburger beschikbaar is. Met een halvering van de voetafdrukkomen we in de buurt van een Fair Earth Share.
3. Focus de internationale samenwerking op duurzaam gebruik van biodiversiteit en natuurlijke hulpbronnen, ook met het oog op de wereldvoedselvoorziening en het klimaatbeleid.
4. Bevorder efficiënt landgebruik voor voedsel én natuur. Door de landbouw te optimaliseren op de daarvoor meest geschikte locaties. En door de natuur beter te beschermen en ruimte te geven in samenhangende ecologische netwerken.
5. Geef biodiversiteit en de diensten die ecosystemen de maatschappij leveren (economische) waarde en laat die waardemeewegen in beleid, in investeringsbeslissingen en bedrijfsstrategieën
6. Werk toe naar een duurzame BiobasedEconomy. Eén die niet langer zwaar leunt op fossiele energie en grondstoffen, maar op duurzame energiebronnen en hernieuwbare grondstoffen.
7. Zorg voor bewustwording van politici, burgers, bedrijven en de generaties van de toekomst en creëer draagvlak voor de gewenste transitie naar een groene economie. Middelen: een netwerkcampagne, onderwijs en ruimte geven aan lokale biodiversiteitsplannen.

Eindrapport: Groene Groei